Lieta Nr. C16110514/0385/15

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2015. gada 4.martā

Jēkabpils rajona tiesa
tiesnesis V.Trušels
izskatot rakstveida procesā civillietu „BTA Insurance Company" SE maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 24.novembrī „BTA Insurance Company" SE (turpmāk - Prasītājs) cēlis Jēkabpils rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. C/ (turpmāk - Atbildētājs) par zaudējumu piedziņu, norādot, ka 2014. gada 16.maijā, Jēkabpilī notika ceļu satiksmes negadījums starp transportlīdzekļiem Ford Mondeo, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas pieder atbildētājam un kuru vadīja nenoskaidrots vadītājs un BMW 320, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija novietots stāvēšanai. Saskaņā ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja 2014.gada 16.maija administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PF255352 ceļu satiksmes negadījumu izraisījis Ford Mondeo, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ vadītājs. Atbildētājs par ziņu nesniegšanu, kurš vadījis transportlīdzekli ceļu satiksmes negadījuma brīdi sodīts ar administratīvi ar naudas sodu 70.00 euro apmērā. Atbildētāja, kā transportlīdzekļa Ford Mondeo, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieka civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta "BTA Insurance Company" ŠE, saskaņā ar civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas standartlīgumu - sērija SDA Nr.341372, ko apliecina izdruka no LTAB fwww.ltab.lv) publiskās datu bāzes par atbildīgo apdrošinātāju un apdrošināšanas līgumu. Augstāk minētā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajai trešajai personai /pers. F/ radās zaudējumi, kas saistīti ar automašīnas BMW 325, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ bojājumu novēršanu.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 26.pantu, zaudējumi sakarā ar transportlīdzekļa bojājumu ir izdevumi par transportlīdzekļa remontu, kas nepieciešams, lai atjaunotu attiecīgā transportlīdzekļa stāvokli, kāds tas bija pirms ceļu satiksmes negadījuma.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu tehniskā eksperta /pers. G/ (sertifikāts AA Nr.348) atzinumu, izdevumi, kas nepieciešami transportlīdzekļa remontam novērtēti EUR 324.63 apmērā. Zaudējumu segšanai prasītāja, saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta 2.daļu, atlīdzināja kalkulētos remonta izdevumus bez pievienotās vērtības nodokļa, pārskaitot /pers. F/ apdrošināšanas atlīdzību EUR 268.29 apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759. un 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 2.punkta „c" apakšpunktu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja zaudējumus 268.29 EUR apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumus, nosakot prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piedzītās zaudējumu summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz tā pilnīgai izpildei.

2014. gada 3.decembrī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21 pantu Atbildētājam uz deklarēto adresi tika nosūtīts prasības pieteikuma un pievienoto dokumentu noraksti, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā līdz 2015. gada 3.janvārim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.1.panta otro daļu, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Atbildētājs nav atspēkojis prezumpciju par dokumentu saņemšanu. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs iebildumus pret prasību nav izteicis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Par lietas izskatīšanas rakstveida procesa datumu - 2015. gada 4.martu, pusēm paziņots 2015.gada 22.janvārī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1779.pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta 1.daļas 2.punkta c) apakšpunktu prasītājs ir tiesīgs vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju, kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa īpašnieku, ja transportlīdzekļa vadītājs, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu un konkrētā persona, kura vadījusi transportlīdzekli ceļu satiksmes negadījuma brīdī, nav noskaidrota.

No lietas materiālos esošās izdrukas no informācijas sistēmas (lietas 13.-14.lapa) izriet, ka transportlīdzekļa Ford Mondeo, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, vadītāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdi bija apdrošināta „BTA Insurance Company"SE, ko apliecina OCTA apdrošināšanas polise ar sēriju SDA Nr.341372.

Tiesa secina, ka ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PF 255352 (lietas 10. lapa) ir pierādīts, ka 2014. gada 16.maijā, Jēkabpilī notika ceļu satiksmes negadījums starp transportlīdzekļiem Ford Mondeo, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas pieder atbildētājam un BMW 320, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija novietots stāvēšanai.

Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajai trešajai personai tika nodarīti zaudējumi, kas saistīti ar automašīnas BMW 325, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, remontu.

2014. gada 22.maijā Atbildētājam tika nosūtīta pretenzijas vēstule ar piedāvājumu labprātīgi atlīdzināt zaudējumus, un 2014. gada 26.augustā tika nosūtīts brīdinājums par zaudējumu atlīdzību (lietas 26., 27. lapa).

No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka atbildētājs būtu atlīdzinājis prasītājam zaudējumus, kā arī atbildētājs nav iesniedzis iebildumus pret prasību vai pierādījumus par zaudējumu samaksu.

Tādējādi tiesa uzskata, ka lietā ir konstatēti visi zaudējumu atlīdzības prasībai nepieciešamie priekšnoteikumi, proti, zaudējumu esamība, atbildētāja prettiesiski vainojama rīcība un cēloniskais sakars starp prettiesisku rīcību un zaudējumiem.

Līdz ar to no Atbildētāja par labu prasītājam „BTA Insurance Company" SE piedzenami zaudējumi 268.29 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 71.14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu 4,70 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātās piedzenamās zaudējumu summas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

„BTA Insurance Company" SE, reģistrācijas Nr.40003159840, maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu „BTA Insurance Company" SE, reģistrācijas Nr.40003159840, zaudējumus 268.29 *euro* apmērā un samaksātos tiesas izdevumus - samaksāto valsts nodevu 71.14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā piedzenot 344.13 *euro* (trīs simti četrdesmit četri *euro* un 13 centi).

Noteikt „BTA Insurance Company" SE, reģistrācijas Nr.40003159840, tiesības saņemt no atbildētāja 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās nesamaksātās zaudējumu summas 268.29 *euro* apmērā, sākot no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Naudas līdzekļu samaksa veicama BTA Insurance Company" SE, reģistrācijas Nr.40003159840, bankas norēķinu kontā Nr.LV59PARX0000978380022, AS „Citadele banka".

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā, no sprieduma sastādīšanas dienas – 2015.gada 4.marta, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 449.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Apelācijas sūdzība adresējama Zemgales apgabaltiesai un iesniedzama Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis V.Trušels