Lietas Nr. C15150016

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2016.gada 6.jūlijā

Jelgavas tiesa tiesnese K.Konderko

izskatīja rakstveida procesā civillietu Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta, reģistrācijas Nr. 90000049834, maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs cēlis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju par naudas piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu par neatstrādātajām 2015.gada ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma 6 kalendārām dienām 101,32 EUR apmērā, piedzīt parādu par izsniegto formas tērpu 96,24 EUR, kā arī lūdz piedzīt tiesāšanas izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta lēmumu Nr. 22-1-1.35/75 ugunsdzēsējs glābējs /pers. A/ atvaļināts no dienesta. Vienlaicīgi lēmumā uzdots ieturēt no atbildētāja avansā izmaksāto vidējo izpeļņu par neatstrādātajām 2015.gada ikgadējā atvaļinājuma 6 kalendāra dienām 101,32 EUR apmērā, kā arī ieturēt no atbildētāja parādu par izsniegto formas tērpu 96,24 EUR. Norāda, ka atbildētājs nav veicis parāda atmaksu 197,56 EUR apmērā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587.pantu, Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 44.panta ceturto daļu, 47.panta 7.[1] daļu.

Ar Jelgavas tiesas tiesnese s 2016.gada 17.marta lēmumu prasītāja prasība pret atbildētāju par naudas piedziņu pieņemta izskatīšanai kā maza apmēra prasība.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas civillietas iztiesāšanu tiesas sēdē (lietas 6.lapa).

Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta prasībām uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa (lietas 22.lapa). Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[2 2] panta prasībām atbildētājam izskaidrotas procesuālās tiesības. Tiesa atzīst, ka atbildētājam par procesu paziņots pienācīgi, nodrošināta dokumentu nosūtīšana un tiesību izskaidrošana.

Jelgavas tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā nav norādīta atbildētāja attieksme pret prasību, bet norāda, ka kaujas tērpu ir nodevis, 3 gadu laikā bijis atvaļinājumā, slimojis, bija darbnespējas lapa ar traumu, nepaguva, atlaists pēc 6 mēnešiem. Atbildētājs nav norādījis, ka vēlās lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmajai daļai, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Pusēm paziņots par sprieduma pieejamību (lietas 27., 28.lapa).

Motīvu daļa

Novērtējot lietā esošos rakstiskos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta 2015.gada 14.septembra lēmumu Nr.22-1.35/75 (lietas 11.lapa) pierādīts, ka atbildētājs atvaļināts no dienesta 2015.gada 21.septembrī, kā arī nolemts ieturēt no atbildētāja avansā izmaksāto vidējo izpeļņu par neatstrādātajām 2015.gada ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma sešām kalendārām dienām101,32 EUR un noteikts atbildētājam atmaksāt prasītājam izsniegtā formas tērpa atlikušo vērtību 96,24 EUR. Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka minētais lēmums būtu apstrīdēts.

Sakarā ar Ieslodzījumu vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 3.panta otro daļu un Darba likuma 78.panta pirmās daļas 3.punktu nav pamata apšaubīt, ka atbildētājam ieturama avansā izmaksātā vidējā izpeļņa par neatstrādātajām 2015.gada ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma sešām kalendārām dienām, kas 101,32 EUR.

Atbilstoši Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 44.panta ceturtajai daļai, amatpersona, kuru atvaļina no dienesta, atmaksā izsniegtā formas tērpa atlikušo vērtību Ministru kabineta noteiktajā kārtībā un apmērā. Atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.386 „Noteikumi par kārtību un apmēru, kādā Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersona ar speciālo dienesta pakāpi, kuru atvaļina no dienesta, atmaksā izsniegt formas tērpa atlikušo vērtību" 6.2.punktam, atlikusī formas tērpa vērtība atbildētājam bija jāizmaksā trīs mēnešu laikā pēc atvaļināšanas no dienesta.

2015.gada 26.oktobrī prasītājs nosūtījis atbildētājam brīdinājumu par speciālā apģērba un individuālās aizsardzības līdzekļu nodošanu, lūgts līdz 2015.gada 10.novembrim nodot speciālā apģērba un individuālās aizsardzības līdzekļus (lietas 14.lapa). Tā kā atbildētājs nav reaģējis uz brīdinājumiem, nekādus maksājumus nebija veicis, 21.01.2016. atbildētājam nosūtīts atkārtots brīdinājums, par parādsaistībām 96,24 EUR par izsniegtās formas tērpa atlikušās vērtības samaksu.

Ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Finanšu plānu pārvaldes informāciju (lietas 16.lapa) pierādīts, ka no atbildētāja parāds par neatstrādātajām 2015.gada ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma sešām kalendārām dienām, bet atbilstoši Atlīdzības likuma II nodaļas 3.[1] panta devītās daļas nosacījumiem, piecām darba dienām ir 101,32 EUR.

Atbildētājs prasītāja parāda summām nav iebildis, nav pierādījis samaksu.

Tādejādi tiesa atzīst, ka prasītājs pierādījis atbildētāja pienākumu maksāt prasītājam parādu par izsniegtā formas tērpa atlikušo vērtību 96,24 EUR un neatstrādātajām 2015.gada ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma dienām 101,32 EUR, kopā 197,56 EUR, kas piedzenami no atbildētāja par labu

prasītājam, jo samaksa nav pierādīta.

Ņemot vērā to, ka pušu tiesiskās attiecības regulē speciālā likumdošana, tiesa atzīst, ka šajā gadījumā nav nosakāmas prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus, kā to regulē Civilprocesa likuma normas par procentu samaksas pienākumu no kapitāla.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami visi samaksātie tiesas izdevumi prasības sakarā, valsts nodeva 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 75,84 EUR, jo prasība apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5., 8.,9.,10., 12., 15., 41., 93., 97., 156., 189.-195., 204.[1], 250.[25]pantu,

Nosprieda

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam, reģistrācijas Nr. 90000049834, parādu par neatstrādātajām 2015.gada ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma dienām 101,32 EUR (viens simts viens *euro* 32 centi), parādu par izsniegtā formas tērpa atlikušo vērtību 96,24 EUR (deviņdesmit seši *euro* 24 centi) un tiesas uzdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā, termiņu apelācijas sūdzības iesniegšanai skaitot no sprieduma sastādīšanas datuma – 2016.gada 6. jūlija.

Tiesnese K.Konderko