Lietas Nr. C29485014
C-4850/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014. gada 3.jūlijā

RĪGAS PILSĒTAS LATGALES PRIEKŠPILSĒTAS TIESA

tiesnese S. Hrebtova

izskatīja rakstveida procesā civillietu maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Gus Būve" maza apmērā prasībā pret /pers. D/ par naudas piedziņu,

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2014.gada 27.janvārī maksātnespējīgās SIA „Gus Būve" administrators Edvīns Krauklis (turpmāk – prasītājs) griezās tiesā ar maza apmēra prasību pret/pers. D/ (turpmāk-atbildētājs) par naudas piedziņu norādot, ka, ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2010.gada 1.novembra spriedumu lietā Nr.C29707210 tika pasludināts prasītāja maksātnespējas process. Administrators, pārbaudot Uzņēmumu reģistrā pieejamo informāciju un juridiskās personas dokumentus, konstatēja, ka atbildētājs nav apmaksājis pamatkapitālu dibināšanas līgumā noteiktajā apmērā. Atbilstoši dibināšanas līguma 3.1.punkta 1.apakšpunktu atbildētājs apņēmās apmaksāt pamatkapitāla daļu LVL 667 apmērā, daļu no pamatkapitāla apmaksājot ar mantisko ieguldījumu un daļu apmaksājot skaidrā naudā. Saskaņā ar administratora rīcībā esošo informāciju atbildētājs ir apmaksājis savu pamatkapitāla daļu ar mantisko ieguldījumu LVL 330 apmērā un LVL 10 skaidrā naudā, kopā LVL 340 apmērā, līdz ar to atbildētāja parāds pret prasītāju sastāda LVL 327 jeb 465,28 *euro.*

Ņemot vērā, ka atbildētājs saskaņā ar Komerclikuma 141.panta pirmās daļas 3.punktu, 146.panta otro daļu nav apmaksājis pamatkapitālu 465,28 *euro* apmērā līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai, tādējādi atbildētājam ir izveidojies parāds pret prasītāju 465,28 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1756.pantam, 1765.panta pirmās daļas noteikumiem atbildētājam ir pienākums samaksāt prasītājam likumisko procentu summu LVL 114,12 jeb 162,38 *euro* apmērā.

Prasītājs, pamatojoties uz Komerclikuma 141.panta pirmās daļas 3.punktu, 146.panta otro daļu, Civillikuma 1756., 1765.panta pirmo daļu, lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 627,66 *euro* (seši simti divdesmit septiņi euro 66 centi), kas sastāv no pamatparāda 465,28 *euro* (četri simti sešdesmit pieci euro 28 centi) un likumiskiem procentiem 162,38 *euro* (viens simts sešdesmit divi euro 38 centi) apmērā, kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6 (sešu) procentu apmērā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei, kā arī piedzīt no atbildētāja tiesāšanās izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu 2014. gada 29.janvārī atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2014. gada 29.aprīlī ierakstītā pasta sūtījumā prasītājam un atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto dzīvesvietas adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta 3. punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Tā kā atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas adreses, tad atbildētājs par lietas izskatīšanas datumu informēts ar sludinājumu Latvijas Republikas oficiālajā laikrakstā „Latvijas Vēstnesis", kurš publicēts /datums/laidienā Nr. 84. Sludinājumā atbildētājam izskaidrotas arī tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi.

Civilprocesa likuma 59.panta ceturtā daļa nosaka, ka tiesa var izskatīt lietu, ja pagājis ne mazāk kā viens mēnesis no aicinājuma publikācijas dienas oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis".

M o t īv u d a ļ a

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā minētos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus**, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.**

No Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2010.gada 1.novembra sprieduma lietā Nr. C29707210 ir redzams, ka pasludināts SIA „Gus Būve" maksātnespējas process. (lietas 9.-10.lapa)

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2010.gada 21.septembra lēmumu civillietā Nr.C29707210 par SIA „Gus Būve", reģistrācijas Nr.40003911911, administratoru iecelts sertificēts administrators Edvīns Krauklis, sertifikāta Nr. 00508. (lietas 11.lapa)

Ieraksts par SIA „Gus Būve" maksātnespēju izdarīts maksātnespējas reģistrā 2010.gada 16.septembrī. (lietas 7.-8.lapa)

No 2007.gada 28.marta SIA „Gus Būve" dibināšanas līguma 3.1.punkta 1.apakšpunkta (lietas 12.-14.lapa) seko, ka atbildētājs kā viens no dibinātājiem parakstās uz Sabiedrības pamatkapitāla daļu 667 LVL apmērā un apmaksā sekojoši: 330 LVL ar mantisku ieguldījumu, pilnībā apmaksājot līdz 2007.gada 31.martam, 10 LVL apmaksā skaidrā naudā līdz 2007.gada 31.martam, pārskaitot naudu uz Sabiedrības bankas kontu, 327 LVL apmaksā skaidrā naudā līdz 2008.gada 27.martam, pārskaitot naudu uz Sabiedrības bankas kontu.

Maksātnespējas likuma 65.panta 9.punktā ir noteikts, ka pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas administrators pieprasa, lai parādnieka dalībnieki (akcionāri) izpilda savas saistības attiecībā uz parādnieka pamatkapitālu vai citu mantu, un iesniedz tiesai prasības par šādu saistību izpildi.

Saskaņā ar LR Uzņēmumu reģistra 2011.gada 19.janvāra izziņu Nr.7-3-8077 SIA "Gus Būve" reģistrētais pamatkapitāls ir Ls 2001, savukārt, apmaksātais kapitāls - Ls 1020. (lietas 7.-8.lapa)

No atzinuma par mantiskā ieguldījuma vērtību (lietas 15.-16.lapa) un no 2007.gada 28.marta AS „Hansabanka" paziņojuma Nr.247A (lietas 17.lapa) LR Uzņēmumu reģistram redzams, ka atbildētājs ir apmaksājis savu pamatkapitāla daļu LVL 10.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Ievērojot Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumus, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

No parāda aprēķina (lietas 18.lapa) seko, ka parāda summa uz 24.01.2014. sastāda: pamatparāds sastāda LVL 327 jeb 465,28 *euro,* likumiskie procenti par laika periodu no 02.04.2008.-24.01.2014. sastāda LVL 114,12 jeb 162,38 *euro,* atbildētāja kopējais parāds pret prasītāju sastāda LVL627,66 *euro.*

Saskaņā ar Komerclikuma 141.panta pirmās daļas 3.punktu, dibinot sabiedrību, dibinātāji apmaksā pamatkapitālu noteiktā apmērā un organizē dibinātāju naudas iemaksu noguldīšanu bankā.

Atbilstoši Komerclikuma 146.panta otrajai daļai, sabiedrības ar ierobežotu atbildību pamatkapitāls līdz reģistrācijas pieteikuma iesniegšanai parakstāms pilnā apmērā un apmaksājams vismaz 50 procentu apmērā. Pārējā daļa apmaksājama viena gada laikā no dienas, kas sabiedrība ierakstīta komercreģistrā.

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem nodibināts, ka atbildētājs nav izpildījis saistības pēc 2007. gada 28. marta sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Gus Būve" dibināšanas līguma noteiktā termiņā un apmērā.

Civillikuma 1838.panta pirmā daļa noteic, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētājs nav cēlis iebildumus pret prasību un nav arī iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu, ka samaksa ir veikta.

Līdz ar to, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams galvenais parāds LVL 327 jeb 465,28 *euro* apmērā un likumiskie nokavējuma procenti LVL 114,12 jeb 162,38 *euro* apmērā, kopā LVL 441,12 jeb 627,66 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

No Civillikuma 1765. panta pirmās daļas izriet, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to irnosakāmas prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet

nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 10. punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos ir atbrīvoti administratori prasībās, kas celtas par maksātnespējīgu atzītās personas labā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas ir atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Dotajā lietā prasības summa sastāda 627,66 *euro* un saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu no prasības summas, kas nepārsniedz 2134 *euro*, maksājama valsts nodeva 15% apmērā, bet ne mazāk kā 71,14 *euro*. Tādējādi valsts nodeva, kas no atbildētājiem piedzenama valsts ienākumos, sastāda 94,15 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 42. panta pirmo daļu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,28 *euro* apmērā par četriem pasta sūtījumiem (nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar paskaidrojuma veidlapu atbildētājiem, nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu prasītājam, nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības dienu prasītājam un atbildētājam), saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu katra sūtījuma cena 1,57 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz augstākminēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 204.[25] un 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/ (/pers. D/) par labu maksātnespējīgajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Gus Būve”, reģistrācijas numurs 40003911911, pamatparādu 465,28 *euro*(četri simti sešdesmit piecus euro un 28 centus) un likumiskos procentus 162,38 *euro*(viens simts sešdesmit divus euroun 38 centus), kopā 627,66 *euro* (seši simti divdesmit septiņus euroun 66 centus).

Noteikt maksātnespējīgajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Gus Būve”, reģistrācijas numurs 40003911911, tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piespriestā, bet nesamaksātā pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. D/ valsts ienākumos valsts nodevu 94,15 *euro* (deviņdesmit četrus euro un 15 centus).

Valsts nodeva iemaksājama norādot šādus rekvizītus: Saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr. 90000050138, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV55TREL1060190911200. Maksājuma mērķis - valsts nodeva lietā Nr. C294850/14. Maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Piedzīt no /pers. D/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,28 *euro* (seši euro 28 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi labprātīgās izpildes termiņā maksājami, norādot maksājumā šādus rekvizītus: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – lietā Nr.C294850/14. Maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2014. gada 03. jūlija, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova