Lietas Nr. C28446411
Lietas arhīva Nr. C-1143-13/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā,

2013.gada 21.oktobrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:

tiesnese G.Sokolova

ar tiesas sēdes sekretāri I.Rozenšteini,

piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/**,**

izskatot atklātā tiesas sēdē civillietu AS „Norvik Banka" prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

2011.gada 17.novembrī AS „Norvik Banka" cēlusi tiesā prasību pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 18.martā starp prasītāju un /pers. B/ noslēgts aizdevuma līgums Nr. Z-5625/2008, saskaņā ar kuru atbildētājam /pers. B/ tika piešķirts aizdevums EUR 12150 apmērā automašīnas CHRYSLER TOWN &COUNTRY iegādei, ar atmaksas termiņu 2014.gada 20.martu.

/pers. B/ saistību izpildes nodrošināšanai /pers. C/ ar prasītāju 2008.gada 18.martā noslēdza galvojumu, uz kura zv.notāre L.Šneidere ir apliecinājusi atbildētāja /pers. C/ paraksta īstenumu. Saskaņā ar galvojumu atbildētājs /pers. C/ uzņēmās saistības kā pats parādnieks.

Prasītāja savas saistības izpildīja un izmaksāja atbildētājam aizdevumu par kopējo summu EUR 12150.

Atbildētājs savas saistības nepildīja.

Ar 2009.gada 03.marta brīdinājumu prasītāja atkāpās no aizdevuma līguma un pieprasīja no /pers. B/ pienākošās summas samaksu līdz 2009.gada 13.martam.

2010.gada 01.aprīlī prasītāja nosūtīja atbildētājai /pers. C/ brīdinājumu, kurā informēja atbildētāju, ka prasītāja izbeidza aizdevuma līgumu ar /pers. B/ un pieprasīja samaksāt prasītājai visu atbildētāja /pers. B/ parāda summu, kas izriet no aizdevuma līguma, līdz 2010.gada 12.aprīlim.

Starp prasītāju un /pers. B/ ir noslēgts komercķīlas līgums un prasītāja izlietoja savas tiesības realizēt ķīlu- transportlīdzekli. Pēc transportlīdzekļa pārdošanas iegūtie naudas līdzekļi EUR 5580 tika novirzīti ar transportlīdzekļa realizāciju saistīto izdevumu, līgumsoda un procentu segšanai.

/pers. B/ saistības pret prasītāju ir Ls 16545,17 un sastāv no: aizdevuma pamatsummas Ls 7358,36, procentiem par kredīta izmantošanu Ls 1828,45 un līgumsoda Ls 7358,36.

Prasītāja lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem šo parādu, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1319., 1326., 1327., 1330., 1587.,1590., 1591., 1670., 1672., 1673., 1692., 1694., 1696., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934.,1943.un 1946.pantu.

Atbildētāji nav snieguši paskaidrojumus par prasību**.**

Prasītāja ir **precizējusi un grozījusi prasību**, lūdzot piedzīt no /pers. B/ neatmaksāto kredītu Ls 4007,66 un likumiskos procentus Ls 909,74 par laika periodu no 2010.gada 14.janvāra līdz 2013.gada 06.oktobrim. Piedziņas neiespējamības gadījumā lūdz parādu piedzīt no /pers. C/.

Prasītājas pārstāve tiesas sēdē uzturēja prasību un lūdza to apmierināt.

Atbildētāji tiesas sēdē nav ieradušies, neziņojot par neierašanās iemesliem un nelūdzot lietas izskatīšanu atlikt vai izskatīt lietu viņa prombūtnē. Tā kā atbildētājiem par tiesas sēdi ir paziņots Civilprocesa likuma 56.panta kārtībā uz viņu deklarēto dzīvesvietu, kā arī tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209.un/vai 210.pantā paredzētos lietas atlikšanas iemeslus, tiesa izskata lietu bez atbildētāju klātbūtnes.

Noklausījusies prasītājas pārstāves paskaidrojumus tiesas sēdē un pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2008.gada 18.martā starp prasītāju un /pers. B/ noslēgts aizdevuma līgums Nr. Z-5625/2008, saskaņā ar kuru atbildētājam /pers. B/ tika piešķirts aizdevums EUR 12150 apmērā automašīnas CHRYSLER TOWN & COUNTRY iegādes refinansēšanai ar atmaksas termiņu 2014.gada 20.martu. Līguma 2.1.2. punktā puses pielīgušas, ka aizdevums tiek iemaksāts /pers. D/ kontā (lietas lapas 11-16).

Prasītāja savu prasījumu pret /pers.B/ 2009.gada 04.februārī cedējusi SIA n/a (lietas lapas 19-20).

SIA n/a savu prasījumu pret /pers.B/2009.gada 24.augustā cedējusi prasītājai (lietas lapas 21-22).

Prasītāja 2008.gada 25.martā ieskaitījusi /pers. D/ kontā EUR 12150 kā aizdevuma izsniegšanu pēc līguma Nr.Z-5625/2008 (lietas lapa 24).

2009.gada 03.martā SIA n/a nosūtīja /pers. B/ paziņojumu par aizdevuma līguma izbeigšanu ar 2009.gada 03.martu un saistību izpildi, norādot, ka neizpildītās saistības ir EUR 12941,21 (lietas lapas 27-28).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī otrai atlīdzinot zaudējumus.

Atbildētājs nav tiesai iesniedzis pierādījumus par samaksu, kā arī nav apstrīdējis prasības pieteikumā norādīto, ka viņš nav izpildījis saistības, kuras uzņēmies ar tiesīgi noslēgtu līgumu. Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi, ka atbildētājs nav atmaksājis viņam izsniegtos aizdevumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei pret otru ir prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Ievērojot minēto, no atbildētāja /pers. B/ piedzenams neatmaksātais aizdevums Ls 4007,66.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus Ls 909,74.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ievērojot to, ka atbildētājs, neveicot samaksu noteiktajā termiņā un apmērā, ir pieļāvis nokavējumu, tiesa uzskata, ka prasītāja ir tiesīga saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā. Tāpēc prasība piedzīt likumiskos nokavējuma procentus ir apmierināma.

Atbildētājs 2008.gada 18.martā ir galvojis par /pers. B/ saistībām pēc aizdevuma līguma Nr.Z-5625/2008, ar kuru apņēmies atbildēt pilnā apjomā kā pats parādnieks (lietas lapas 25-26).

2010.gada 01.aprīlī prasītāja nosūtīja /pers. C/ brīdinājumu par no galvojuma izrietošo saistību izpildi (lietas lapas 29-31).

Lietā nav strīda, ka atbildētājs /pers. C/ nav izpildījis /pers. B/ saistības.

Saskaņā ar Civillikuma 1692.pantugalvojumsir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda.

Saskaņā ar Civillikuma 1698.pantu galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Civillikuma 1702.panta otrā daļa nosaka, ka, ja galvinieks noteikti atteicies no tiesībām prasīt, lai kreditors griežas ar prasību pret galveno parādnieku, šāda tiesība galviniekam atkrīt.

Tā kā /pers. C/ ir galvojis par /pers. B/ saistībām kā pats parādnieks, atsakoties no tiesībām prasīt, lai prasītāja no sākuma griežas pie parādnieka, parāds un blakus prasījumi no viņa piedzenami gadījumā, ja piedziņa no parādnieka nav iespējama.

Prasītāja, ceļot prasību, samaksājusi valsts nodevu Ls 434,72 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,50 (lietas lapas 7-10).

Pēc prasības celšanas prasītāja ir samazinājusi savu prasījumu apmēru, līdz ar to valsts nodeva no atbildētāja saskaņā ar

Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piespriežama atbilstoši apmierināto prasījumu kopsummai Ls 4917,40, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 4.panta pirmās daļas 1.punkta c)apakšpunktu redakcijā uz prasības celšanas dienu ir Ls 247,93. Tāpat no atbildētāja /pers. B/ piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 5,50.

Izpildes neiespējamības gadījumā tiesas izdevumi piedzenami no /pers. C/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Ņemot vērā prasītājas lūgumu, prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas Ls 4007,66.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 panta pirmo daļu taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Atbildētājam nosakāmas 10 dienas no sprieduma stāšanās likumā spēkā labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8, 41., 189,-193., 195., 204.[1]panta, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/ par labu AS „Norvik Banka" neatmaksāto kredītu Ls 4007,66 (četri tūkstoši septiņi lati un 66 santīmi), likumiskos procentus Ls 909,74 (deviņi simti deviņi lati un 74 santīmi), valsts nodevu Ls 247,93 (divi simti četrdesmit septiņi lati un 93 santīmi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,50 (pieci lati un 50 santīmi), kopā Ls 5170,83 (pieci tūkstoši viens simts septiņdesmit lati un 83 santīmi).

Piedziņas no /pers. B/ daļējas vai pilnīgas neiespējamības gadījumā piedziņu vērst pret galvinieku /pers. C/.

Atzīt prasītājas tiesības saņemt par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei 6 (sešus) procentus gadā no pamatparāda Ls 4007,66.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums pārsūdzams 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Sprieduma pasludināšanas un pieejamības datums ir 2013.gada 21.oktobrī.