Lietas Nr.173104619
Lietas arhīva Nr. 1-1046-19/19
ECLI:LV:ZRT:2019:1115.173104619.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Aizkrauklē 2019. gada 15. novembrī

Zemgales rajona tiesas
tiesnese Sarmīte Daukšte
ar tiesas sēdes sekretāri Diānu Venderoti,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, Aizkraukles novadā, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

**Aprakstošā daļa**

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors G. Ziediņš 2019. gada 13. novembrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC419426 par to, ka 2019. gada 13. novembrī plkst. 12.17 Aizkraukles novadā autoceļa A6 Rīga-Daugavpils 90. km virzienā uz Daugavpili, /pers. C/ vadīja transportlīdzekli */TL marka/*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, būdams alkohola reibumā, minimālā alkohola koncentrācija 1,4812 promiles izelpas gaisā konstatēta ar alkometru AlcoQunt 6020, Nr. 107533.

Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk- iestāde) pārstāvis uz tiesas sēdi Zemgales rajona tiesā 2019. gada 15. novembrī plkst. 10.00 neieradās.

Par tiesas sēdi iestāde informēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248. panta pirmajā daļā paredzētajā kārtībā, lietas izskatīšanas laiks un vieta norādīta administratīvā pārkāpuma protokolā *(lietas 3. lapa).*

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi iestāde nav vēlējusies izmantot tai Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē.

/pers. C/ sevi par vainīgu pārkāpumā atzina un paskaidroja, ka 13. novembrī braucis ar sev piederošo */TL marka/*, vedis darba kolēģi no AKZ garāžām uz vilcienu. Bijis izdzēris divus aliņus pēc naktsmaiņas. Tā sanācis. Apdzinis autobusu un smago mašīnu, jo lijis netīrs lietus. Nožēlojot izdarīto. Policija apturējusi par ātruma pārkāpšanu, par strauju apdzinis divus transportlīdzekļus uzreiz. Šķīries, dzīvo kopā ar meitu. Bērna māte ir ārzemēs. Atzīst, ka izdarījis lielu kļūdu.

**Motīvu daļa**

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] panta devītā daļa nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Uzklausījusi /pers. C/ paskaidrojumus un izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesnese atzīst, ka /pers. C/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem zināms, ka /pers. C/ mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem *(lietas 6., 17. lapa).*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešo daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Tātad, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu nepieciešams konstatēt, ka persona vadījusi transportlīdzekli atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

No transportlīdzekļa vadītāja 2019. gada 13. novembra pārbaudes protokola Nr. NB370303 un tam pievienotās alkometra izdrukas redzams, ka 2019. gada 13. novembrī /pers. C/ konstatēta alkohola koncentrācija izelpas gaisā plkst. 12.19-1,6376 promiles, plkst. 12.36-1,4812 promiles. /pers. C/ ar parakstu minētajā protokolā apstiprinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem *(lietas 7.-8., 9. lapa).*

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora G. Ziediņa ziņojumā norādīts, ka 2019. gada 13. novembrī pildījis dienesta pienākumus ceļu satiksmes drošības uzraudzībā un sabiedriskās kārtības nodrošināšanā kopā ar kārtībnieci L. Zvilnu.

Braucot ar dienesta transportlīdzekli *OPEL MOKKA*, v/n KK2946, autoceļa A6 Rīga-Daugavpils virzienā uz Rīgu, 90. km pretim braucošai automašīnai ar ātruma mērierīci Stalker Dual DSR, Nr.DE007074, fiksēts braukšanas ātrums 155 km/h. Nolēmuši apturēt minēto

transportlīdzekli. Vadītājs apturējis transportlīdzekli ceļa malā.

Izskaidrojis transportlīdzekļa */TL marka/*, v/n /reģistrācijas numurs/, vadītājam apturēšanas iemeslu. Vadītājs izskatījies aizdomīgs (acis stiklainas, seja piesarkusi), tāpēc nolēmis veikt alkohola koncentrācijas pārbaudi izelpojamā gaisā. Vadītājam konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,4812 promiles.

Par pārkāpumiem sastādīti administratīvā pārkāpuma protokoli Nr. PC419243 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[8] panta 19.daļas, Nr.PC419426 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta trešās daļas. Transportlīdzeklis */TL marka/*, v/n /reģistrācijas numurs/, nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrā *(lietas 10. lapa).*

Rakstveida paskaidrojumu /pers. C/ nav sniedzis.

Tiesas sēdē /pers. C/ atzina, ka 2019. gada 13. novembrī vadījis transportlīdzekli alkohola reibumā.

2019. gada 13. novembrī par /pers. C/ pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC419426 *(lietas 3. lapa).*

Tiesnese secina, ka /pers. C/ 2019. gada 13. novembrī plkst. 12.17 Aizkraukles novadā autoceļa A6 Rīga-Daugavpils 90.km virzienā uz Daugavpili vadīja transportlīdzekli */TL marka/*, v/n /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola ietekmē, kad pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs ir 1,4812 promiles, tas ir, pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles, tā pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu.

Tātad /pers.C/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Nosakot sodu, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, viņa mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas zināms, ka /pers. C/ agrāk nav administratīvi sodīts *(lietas 16. lapa).*

Par /pers.C/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošu apstākli tiesnese atzīst izdarītā vaļsirdīgu nožēlošanu, bet atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē. No /pers. C/ paskaidrojumiem tiesas sēdē zināms, ka viņš strādā, apgādībā atrodas meita.

Tiesnese atzīst, ka, ņemot vērā iepriekš minēto, /pers. C/ var piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Ministru kabineta 2018. gada 30.novembra noteikumi Nr. 719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10. punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda ar Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai lielāka par to, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs. Tā kā /pers. C/ konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz pieļaujamo, tad viņam ir jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 *euro* apmērā.

Automašīna */TL marka/*, v/n /reģistrācijas numurs/, 2019. gada 13. novembrī, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmo daļu, izņemta un nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā *(lietas 11.-15. lapa).*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] pantu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] panta 2. punktā noteikts, ka lietas, kuras bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam. Kā zināms no CSDD informācijas *(lietas 18.lapa),* tad transportlīdzekļa */TL marka/*, v/n /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir /pers. C/. Tiesnese uzskata, ka šī administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā automašīna pēc naudas soda samaksas atdodama tās īpašniekam /pers. C/.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29., 31., 32., 33., 34. pantu, 149.[15] panta trešo daļu, 258. panta trešo daļu, 274.[1] pantu, 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17] un 289.[18] pantu tiesnese

nosprieda

atzīt /pers. C/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850,00 EUR (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centu) apmērā un noteikt termiņu labprātīgai šo izdevumu segšanai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Automašīnu */TL marka/*, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pēc naudas soda nomaksas atgriezt īpašniekam /pers. C/, personas kods /personas kods/.

Spriedumu 10 (desmit) darbadienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas kancelejā 2019. gada 20. novembra var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese S. Daukšte