Lietas Nr. 124036213
Lietas arhīva Nr. 1-0035-14/3

LĒMUMS
Ogrē, 2014. gada 7.janvārī.

Ogres rajona tiesa, tiesnese Z.Kupce,

ar tiesas sēdes sekretāri S.Čaikovsku

piedaloties tulkam E. Torohovičai

piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja Ogres rajona tiesā 2013.gada 27.decembrī saņemtos administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167.pantā paredzētā pārkāpuma un

konstatēja:

Ogres novada pašvaldības policijas vecākais kārtībnieks /pers. B/ 2013.gada 21.decembrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. ZZ 411434 par to, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta – /adrese/, 2013.gada 21.decembrī plkst. 20:20 Ogrē, /adrese B/, traucēja sabiedrisko mieru, kas izpaudās kā necieņa pret sabiedrību vai bezkaunīga rīcība, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas un traucējot cilvēku mieru, pārkāpums izdarīts alkohola reibumā; ar tādu rīcību izdarīts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 167.pantā paredzētais administratīvais pārkāpums.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona tiesas sēdē paskaidroja, ka 21.decembrī, būdams alkohola reibuma stāvoklī, gribēja ieiet veikalā „Maksima", bet apsargs viņu nelaida, tāpēc izcēlās konflikts ar apsargu.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesnese atzīst, ka lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc LAPK 167.panta izbeidzama administratīvā pārkāpuma sastāva trūkumu dēļ.

Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. ZZ 411534 nav norādīts, kādas tieši darbības ir veicis /pers. A/, un kā ir izpaudusies sabiedriskā miera traucēšana un necieņas izrādīšana, līdz ar to tiesa nevar konstatēt administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktu. Administratīvā pārkāpuma protokolā ir minēts tikai tas, ka /pers. A/ ir atradies alkohola reibumā, ko apliecina arī 2013.gada 21.decembra personas pārbaudes protokols Nr.ZZ 411534. Taču tas fakts vien, ka persona ir atradusies alkohola reibumā, nedod pamatu to saukt pie administratīvās atbildības pēc LAPK 167.panta.

LAPK 239.panta 1.punktā noteikts, ka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā nevar iesākt, bet iesāktā lietvedība jāizbeidz, ja nav bijis notikuma vai tajā nav administratīvā pārkāpuma sastāva.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar LAPK 239.panta 1.punktu, $289.^{6}$ pantu, $289.^{16}$ panta ceturto daļu, $289.^{18}$ panta pirmo daļu, 275.panta pirmās daļas 2.punktu, tiesnese

nosprieda

izbeigt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc LAPK 167.panta administratīvā pārkāpuma sastāva trūkumu dēļ.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Tiesnese Z.Kupce