Lieta Nr.11410048213
Nr.K17-0294-14/06

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Jūrmalā, 2014.gada 12.novembrī

Jūrmalas pilsētas tiesa
tiesnese G.Lapiņa,
ar tiesas sēžu sekretāri /sekretāre/,
piedaloties prokurorei A.Urbacānei,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas apsūdzēta

/pers. A/
personas kods /personas kods/

tiesa,

konstatēja

/pers. A/ izdarīja svešas mantas prettiesisku iegūšanu, būdama persona, kuras pārziņā tā atradusies (piesavināšanās).

Pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, taču ne vēlāk kā līdz 2013.gada 29.jūlijam, SIA "Later LTD" picērijā "Lulu Pica", /adrese/, /pers. A/, būdama persona, kura sastāv darba tiesiskajās attiecībās ar SIA "Later LTD" un kurai ir uzticēts ieskaitīt no pircējiem saņemtos naudas līdzekļus SIA "Later LTD" bezskaidras naudas norēķinu kontā un kuras pārziņā minētie naudas līdzekļi atradās, mantkārīgu nolūku vadīta, tīši vairākās reizēs, paņēma daļu no picērijas telpās izvietotajā seifā esošās naudas kopsummā Ls 2419,89 (3443,19 *euro*) apmērā un pretēji noteiktajam, ka naudas līdzekļi, kas saņemti no pircējiem ieskaitāmi SIA "Later LTD" bezskaidras naudas norēķinu kontā, paņēma tos sev un izlietoja savām vajadzībām, tādējādi prettiesiski piesavināja svešu mantu Ls 2419,89 (3443,19 *euro*) apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētā tiesas sēdē sevi par vainīgu izdarītajā noziedzīgā nodarījumā atzina pilnībā, lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā neveikt. Cietušā materiālās kompensācijas pieteikumu atzina.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, uzklausījusi apsūdzēto un prokuroru, ņemot vērā to, ka apsūdzētā savu vainu viņai celtajā apsūdzībā atzīst pilnībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas apsūdzētajai tiesas sēdē izskaidrotas un sekas ir saprotamas, apsūdzētās vaina ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās noziedzīgās darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas.

Cietušais SIA „Later LTD" uz tiesas sēdi neieradās, lūdza izskatīt krimināllietu bez cietušā klātbūtnes.

No lietas materiāliem redzams, ka cietušais pirmstiesas kriminālprocesā pieteica materiālo kompensāciju Ls 1687,27 jeb 2400,77 *euro* apmērā.

Apsūdzētā labprātīgi ir segusi daļu no materiālā zaudējuma Ls 275,14 jeb 391,49 *euro*, tādējādi materiālās kompensācijas pieteikums sastāda Ls 1412,13 jeb 2009,28 *euro*.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu, kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Savukārt minētā panta otrā daļa noteic, ka kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Tiesa, vērtējot pieteikto materiālās kompensācijas pieteikuma apmēru un to, ka apsūdzētā piekrita labprātīgi atlīdzināt cietušajam radītos zaudējumus, tiesa atzīst, ka materiālās kompensācijas pieteikums ir pamatots un radītie zaudējumi ir piedzenami no apsūdzētās.

Nosakot sodu apsūdzētajai, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, apsūdzētā izdarījusi mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu apsūdzētajai, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā agrāk nav sodīta (lietas lapa 47), ir deklarētā dzīvesvieta (lietas lapa 64), bet faktiski dzīvo /adrese A/, strādā algotu darbu, apgādājamo nav.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētās personību, kā arī lai panāktu Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa atzīst, ka apsūdzētā sodāma ar piespiedu darbu, kā to lūdza valsts apsūdzības uzturētāja.

Kā arī bez ievērības tiesa neatstāj to, ka apsūdzētā, piekrizdama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājusi

krimināltiesisku attiecību noregulēšanu, proti, izmantojusi savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējusies vienkāršāka procesa veidu.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajai 2013.gada 2.augustā piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā (lietas lapa 43).

Ņemot vērā, ka tiek piespriests ar brīvības atņemšanu nesaistīts sods, tiesa atzīst, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai apsūdzētajai piemērotais drošības līdzeklis ir atstājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietiskie pierādījumi nav.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu apsūdzētajai ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas dzīvesvietas.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 518., 520., 527., 528., 529., 530.pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit)) stundām.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas deklarētās dzīvesvietas.

Materiālās kompensācijas pieteikumu apmierināt:

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Later LTD" materiālo kompensāciju 2009,28 *euro* (divi tūkstoši deviņi *euro* un 28 *euro* centi) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Jūrmalas pilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2014.gada 26.novembris.

Tiesnese G.Lapiņa