Kr.l. Nr.11091020814
Lietvedības Nr.K30-0888-14/10

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2014.gada 28.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese A.Dmitrenoka
ar sekretāri Z.Valteri
piedaloties prokurorei I.Šmēdiņai
zvērinātai advokātei A.Škurovai

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. B/**, p.k./personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a:

/pers. B/ neatļauti iegādājās, glabāja, pārvadāja psihotropo vielu bez nolūka to realizēt.

/pers. B/ 2014.gada 6.februārī ap plkst.13.00 Jelgavā, Palīdzības ielā no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas savai lietošanai, bez realizācijas nolūka, neatļauti iegādājās, nopērkot par 15 eiro, psihotropu vielu metamfetamīnu saturošu vielu kopējā svarā 2,0680 gramus, kas satur 14% jeb 0,2895 gramus metamfetamīna (savienojums, kas atvasināts no l-fenilpropān-2amīna, aizvietojot vienu aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu, vielu grupa „Amfetamīni"), iepildītu vienā polimēra materiāla maisiņā. Iegādāto psihotropo vielu ar sabiedrisko transportu pārveda no Jelgavas uz Rīgu un neatļauti glabāja virsjakas kreisajā ārējā sānu kabatā līdz 2014.gada 7.februārim apmēram plkst.03.28, kad /pers. B/ tika aizturēts /adrese/. Personas un viņa mantu apskates laikā psihotropā viela tika izņemta.

Saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta 2005.gada 8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" metamfetamīns (vielu grupa „Amfetamīni") ir pieskaitāms pie aizliegtām psihotropām vielām, kas pielīdzinātas aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām (1.saraksts).

Saskaņā ar LR likumu „Par Krimināllikumu spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" 0,2895 grami metamfetamīna pārsniedz apmērus, līdz kuriem metamfetamīna daudzumi atzīstami par nelieliem.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.

Nopratināts kā apsūdzētais /pers. B/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa, noklausījusies prokurora un aizstāvja viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi, atzīstot /pers. B/ vainu par pierādītu. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta 3.daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. B/ darbības, kas izpaudās kā neatļauta psihotropo vielu iegādāšanās, glabāšana un pārvešana, satur Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta trešo daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers. B/ tīši izdarīja mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu. Noziedzīgais nodarījums apdraud vispārējo drošību narkotisko un psihotropo vielu aprites sfērā.

Izpētot /pers.B./personību noskaidrots, ka viņš agrāk vairākkārtīgi sodīts (l.l.52-55, 57-60, 61-69, 71-75, 89-90).

Psihiskās veselības aprūpes ambulatorās nodaļas un narkologa uzskaitē nesastāv (l.l. 78, 79).

/pers. B/ ir neprecējies, strādā gadījuma darbus, apgādājamo personu nav, ir patstāvīga dzīves vieta, ar 10.klašu izglītību.

Tiesas sēdē /pers. B/ paskaidroja, ka sapratis psihotropo vielu kaitīgo ietekmi, vairākkārtīgi mēģinājis ārstēties no atkarības, vēlas izciest sodu un veidot dzīvi bez narkotisko vielu lietošanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu.

Par atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.pkt. un 12.pkt. tiesa /pers. B/ atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, un viņam inkriminētais noziedzīgais nodarījums izdarīts, atrodoties psihotropo un narkotisko vielu iespaidā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi atzīst, ka /pers. B/ nosakāms Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais brīvības atņemšanas sods. /pers. B/ lietas izskatīšanas laikā izcieš brīvības atņemšanas sodu, tiesvedībā atrodas vairāki neizskatīti kriminālprocesi par citu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Līdz ar ko tiesa atzīst par pamatotu noteikt reālu brīvības atņemšanas sodu.

Tiesas sēdē pēc norīkojuma aizstāvības nodrošināšanai /pers. B/ piedalījās zvērināta advokāte A.Škurova, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493, par veikto darbu pienākas atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu procesuālie izdevumi par aizstāvības nodrošināšanu piedzenami no notiesātā.

Izlemjot jautājumu par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu, noteikt, ka

lietiskie pierādījumi pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināmi.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520. panta tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, un ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu 5.daļu pie noteiktā soda daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 7.oktobra sprieduma, un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, ar policijas kontroli 1 (vienu) gadu.

Soda izciešanu skaitīt no 2014.gada 28.oktobra un soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanas termiņu 2014.gada 7.februāri.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus EUR 54,78 (piecdesmit četri *euro* 78 *centi)*.

Noteikt procesuālo izdevumu labprātīgu samaksas termiņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – policijas uzraudzība atcelt, nepiemērojot citu drošības līdzekli.

Lietiskos pierādījumus - psihotropu vielu metamfetamīnu saturoša viela kopējā svarā 2,0680 grami, kas satur 14% jeb 0,2895 gramus metamfetamīna, nodotus glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 14.-112, viens maisiņš - glabājas pie krimināllietas, pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Spriedumu par sodu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Dmitrenoka