Lietas Nr. C29492319
Lietas arhīva Nr. C-0512-21/27
ECLI:LV:RLPT:2021:0527.C29492319.7.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 27.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnesis Uldis Apsītis,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu MAS "PNB Banka" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 4.novembrī MAS "PNB Banka" (turpmāk arī – prasītājs) cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī - atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 6.jūlijā, veicot iepriekšējā parāda saistību pārstrukturēšanu, starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.PTKR011334 saskaņā, ar kuru atbildētājam tika piešķirts aizdevums 763,88 EUR apmērā. Procentu likme tika noteikta 22,48%, bet aizdevuma atmaksas termiņš 2022.gada 15.jūlijs. Maksājums saskaņā ar saistību izpildes grafiku bija jāveic līdz katra mēneša 15.datumam. Par saistību izpildes kavējumu tika noteikts līgumsods 0,15% no savlaicīgi nesamaksātās summas.

Atbildētājs saistības nepildīja, jo nenodrošināja, lai maksājuma grafika dienā viņa kontā ir pietiekošs daudzums naudas līdzekļu aizdevuma atmaksas veikšanai. Prasītājs pēdējo maksājumu no atbildētāja saņēma 2018.gada 15.augustā 19,67 EUR apmērā.

Ar 2019.gada 18.jūlija paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu atbildētājam tika dots 10 dienu termiņš saistību izpildei, taču atbildētājs saistības neizpildīja, līdz ar to līgums tika izbeigts ar 2019.gada 29.jūliju.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587.pantu, 1589.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753.pantu, 1756.pantu, 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu 1762.panta 1.punktu, 1764.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1811.pantu, 1934.pantu, 1943.pantu un 1946.pantua pirmo daļu.

Prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētāja parādu 607,93 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus 122,33 EUR par laiku no 2018.gada 15.septembra līdz 2019.gada 29.jūlijam, līgumsodu 23,38 EUR par laiku no 2018.gada 15.septembra līdz 2019.gada 15.jūlijam un likumiskos nokavējuma procentus 8,28 EUR par laiku no 2019.gada 30.jūlija līdz 2019.gada 16.oktobrim.

Vienlaikus lūgts atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2} panta pirmās daļas 1.punktu un 250.^{21} pantu atbildētājam 2019.gada 15.novembrī uz deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/ nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums izsniegts atbildētājam (lietas 28.-32.lapa).

[2.1] 2019.gada 11.decembrī tiesā saņemts apstiprinājums no Lielbritānijas kompetentās iestādes pārstāvja Skotijas tiesu izpildītāja par tiesas dokumentu izsniegšanu atbildētājam 2019.gada 4.decembrī (lietas 49.-50.lapa).

Atbildētājs par celto prasību rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav iesniedzis, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

[3.1] Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2021.gada 27.maijā prasītājam 2020.gada 8.decembrī nosūtīts paziņojums Civilprocesa likuma 56.panta otrās daļas un 6.^{1} daļas noteiktajā kārtībā uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi, līdz ar to ievērojot Civilprocesa likuma 56.^{1} panta nostiprināto prezumpciju, uzskatāms, ka prasītājam par lietas izskatīšanu ir paziņots Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā (lietas 99.-102.lapa).

[3.2] Atbildētājam par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2021.gada 27.maijā paziņots, 2021.gada 3.februārī nosūtot paziņojumu Civilprocesa likuma 56.^{2} panta pirmās daļas noteiktajā kārtībā, uz deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/, par ko 2021.gada 4.martā tiesā saņemts apstiprinājums no Lielbritānijas kompetentās iestādes pārstāvja Skotijas tiesu izpildītāja par tiesas dokumentu izsniegšanu atbildētājam 2021.gada 11.februārī (lietas 125.-132.lapa un 143.lapa).

Motīvu daļa

[4] Civilprocesa likuma 250.^{26} panta ceturtajā daļā noteikts, ka tiesa arī pēc savas iniciatīvas šā panta sestajā daļā noteiktajā kārtībā var sastādīt spriedumu atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Tiesa atzīst, ka civillietā sastādāms spriedums atbilstoši šā likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu tiesa spriedumu pamato uz apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā, bet atbilstoši Civilprocesa likuma 8.panta pirmajai daļai tiesa noskaidro lietas apstākļus, pārbaudot pierādījumus, kuri iegūti likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[6] Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

No lietas materiāliem konstatējams, ka 2016.gada 6.jūlijā starp MAS "PNB Banka" (pirms nosaukuma maiņas AS "NORVIK BANKA") un /pers. A/ noslēgts aizdevuma līgums Nr.PTK011334, saskaņā ar kuru MAS "PNB Banka" piešķīrusi atbildētājam aizdevumu 763,88 EUR, aizdevuma atmaksas termiņš noteikts līdz 2022.gada 15.jūlijs, procentu likme par aizdevuma izmantošanu 22,48% gadā (lietas 9.-12.lapa).

Ar savu parakstu uz līguma atbildētājs apstiprinājis, ka ir iepazinies ar aizdevuma līguma Nr.PTK011334 noteikumiem un maksājumu grafiku un savas saistības pilnībā apzinās.

Atbilstoši minētā aizdevuma līguma 1.2.punktam aizdevuma mērķis ir atbildētāja /pers. A/ saistību pret prasītāju pilnīgai izpildei, kas izriet no 2007.gada 23.augusta līguma Nr. VK10027299 par Viva norēķinu kartes izsniegšanu un lietošanu, ar aizdevuma izsniegšanu saistīto izdevumu apmaksai prasītājam.

Saskaņā ar minētā aizdevuma līguma 2.1.1.punktu prasītājam vienas bankas darba dienas laikā jāatver atbildētājam aizdevuma konts Nr./numurs/.

Lietā pierādīts un nav strīda, ka MAS "PNB Banka" uzņemtās saistības izpildīja, atvēra atbildētājam kontu Nr./numurs/ un piešķīra aizdevumu 763,88 EUR apmērā, ko apliecina lietas materiālos esošais konta Nr./numurs/ izraksts par operācijām 2016.gada 6.jūlijā par aizdevuma izsniegšanu 763,88 EUR apmērā (lietas 13.lapa).

[7] Atbilstoši Civillikuma 1589.panta noteikumiem vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar aizdevuma līguma Nr.PTK011334 2.2.1.punktu atbildētājs uzņēmās pienākumu atmaksāt aizdevumu un aizdevuma procentus par aizdevumu maksājuma grafika noteiktajā kārtībā, nodrošinot nepieciešamos naudas līdzekļus atvērtajā norēķinu kontā.

Aizdevuma līguma noteikumu 2.3.2.punkts noteic, ka prasītājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt atbildētājam līguma saistību izpildi pirms termiņa, ja atbildētājs ir nokavējis no līguma izrietošās maksājuma saistības izpildi ilgāk par 60 dienām vai biežāk kā trīs reizes gada laikā katru reizi ilgāk par 30 dienām nokavē maksājuma grafikā noteikto aizdevumu atmaksas vai procentu termiņu. Savukārt aizdevuma līguma 2.2.3. punkts noteic, ka līguma pirmstermiņa izbeigšanas gadījumā līguma 2.3.2.punkta norādītajā kārtībā 10 dienu laikā no prasītāja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas samaksāt prasītājam neatmaksātā aizdevumu, saskaņā ar līguma noteikumiem aprēķināto procentu par aizdevuma izmantošanu, nokavējuma procentus un līgumsodu, nodrošinot nepieciešamos naudas līdzekļus norēķinu kontā.

No lietas materiālos esošā 2019.gada 18.jūlija paziņojuma par līguma pirmstermiņa izbeigšanu izriet, ka prasītājs paziņojis atbildētājam par parāda apmēru un pieprasījis izpildīt no līguma izrietošās parādsaistības (lietas 14.-15.lapa).

[8] Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās, savukārt 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Atbilstoši prasības pieteikumam un parāda aprēķinam atbildētāja neatmaksātā aizdevuma pamatsumma aprēķināta 607,93 EUR apmērā.

Atbildētājs aprēķināto parāda pamatsummu nav apstrīdējis.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama aizdevuma pamatsumma 607,93 EUR apmērā.

[9] Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu; 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu tiesisku darījumu, vai uz likumu; 1759.pantu (1.punktu) procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā; ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Atbilstoši Civillikuma 1946.pantam procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti, vai parādnieks pielaidis nokavējumu.

[9.1] Aizdevuma līguma 1.5.1.punktā puses vienojās, ka atbildētājs maksā procentu summu, kas aprēķināta no faktiski izmantotās aizdevuma summas. Aizdevuma procenta likme noteikta 22,48% gadā, kas aprēķināma no faktiski izmantotās aizdevuma summas, pieņemot, ka gadā ir trīs simti sešdesmit dienas.

Vadoties no aizdevuma līguma noteikumiem prasītājs aprēķinājis līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu par laiku no 2018.gada 15.septembra līdz 2019.gada 29.jūlijam 122,33 EUR apmērā.

Atbildētājs aizdevuma lietošanas procentu aprēķinu nav apstrīdējis.

Ievērojot minēto, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami aizdevuma lietošanas procenti par laiku no 2018.gada 15.septembra līdz 2019.gada 29.jūlijam 122,33 EUR apmērā.

[9.2] 2019.gada 29.jūlijā prasītājs atkāpies no 2016.gada 6.jūlija aizdevuma līguma Nr.PTK011334, par ko paziņojis atbildētājam ar 2019.gada 18.jūlija paziņojumu, lūdzot atmaksāt parāda summu līdz 2019.gada 28.jūlijam. Savukārt atbildētājs parāda atmaksu nav veicis.

Tiesa atzīst, ka atbildētājs ir pielaidis nokavējumu un nav atmaksājis prasītājam parādu, līdz ar ko no atbildētāja par neatmaksātās pamatsummas maksājuma kavējumu laika periodā no 2019.gada 30.jūlijam līdz 2019.gada 16.oktobrim prasītāja labā piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 8,28 EUR apmērā.

[10] Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Aizdevuma līguma noteikumu 3.1.punktā puses vienojās, ka no aizdevuma līguma 2.2.1.punkta norādīto aizdevumu summu atmaksas kavējuma dienu atbildētājs maksā prasītājam līgumsodu 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru nokavējuma dienu.

Kā redzams no prasības pieteikumā norādītā un lietas materiālos esošā parāda aprēķina (lietas 17.-19.lapa), prasītājs aprēķinājis līgumsodu par maksājumu kavējumu laika periodā no 2018.gada 15.septembra līdz 2019.gada 15.jūlijam un lūdz to piedzīt no atbildētāja 23,38 EUR apmērā.

Tiesa atzīst, ka prasītāja aprēķinātais līgumsods nepārsniedz 10 % no galvenā parāda summas, ir samērīgs attiecībā pret galveno parādu.

Tā kā atbildētājs ir pieļāvis līgumsaistību nepienācīgu izpildi attiecībā uz maksājumu veikšanu, tiesa atzīst, ka ir pamats no atbildētāja par labu prasītājam piedzīt līgumsodu 23,38 EUR apmērā par laika periodu no 2018.gada 15.septembra līdz 2019.gada 15.jūlijam.

[11] Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja kopējā parāda summas apmēru, jo atbildētājs pret to nav iebildis, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Iebildumus par celto prasību atbildētājs nav sniedzis.

Tādējādi tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 607,93 EUR apmērā, aizdevuma lietošanas procenti 122,33 EUR par laiku no 2018.gada 15.septembra līdz 2019.gada 29.jūlijam, līgumsods 23,38 EUR par laiku no 2018.gada 15.septembra līdz 2019.gada 15.jūlijam un likumiskie nokavējuma procenti 8,28 EUR par laiku no 2019.gada 30.jūlija līdz 2019.gada 16.oktobrim, kopā 761,92 EUR.

[12] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, tiesa nosaka prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja

likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no galvenā parāda summas (607,93 EUR) par laiku no nākamās dienas pēc sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (*sk. arī Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmuma lietā Nr.C28283311, SKC-1331/2016*).

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta pirmo daļu tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktā noteikts, ka no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti administratori — prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process [..].

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu prasības summa prasībās, kas novērtējama naudas summā līdz 2134,00 EUR, maksājama valsts nodeva 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 70,00 EUR.

Prasība celta par naudas piedziņu par kopējo summu 761,92 EUR, līdz ar to par prasības celšanu maksājama valsts nodeva 114,29 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Ņemot vērā iepriekš minēto un to, ka prasība apmierināta pilnā apmērā no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva 114,29 EUR apmērā.

[13.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistīti izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami izdevumi, kas radušies sakarā ar lietas izskatīšanu – ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem un maksu par dokumentu izsniegšanu Skotijā 781,46 EUR apmērā (lietas 3.lapa).

[14] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] panta otrajai daļai sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Izvērtējot lietas apstākļus un ņemot vērā pašreizējo pandēmijas situāciju, tiesa uzskata, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193.-195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu MAS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, galveno parādu 607,93 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus 122,33 EUR par laiku no 2018.gada 15.septembra līdz 2019.gada 29.jūlijam, līgumsodu 23,38 EUR par laiku no 2018.gada 15.septembra līdz 2019.gada 15.jūlijam, likumiskos nokavējuma procentu 8,28 EUR par laiku no 2019.gada 30.jūlija līdz 2019.gada 16.oktobrim, kopā piedzenot 761,92 EUR (septiņi simti sešdesmit viens *euro* un 92 cents).

Samaksa veicama MAS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, norēķinu kontā AS "PNB Banka", Nr.LV26PRTT0160000003400.

Noteikt AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no galvenā parāda summas (607,93 EUR) par laiku no nākamās dienas pēc sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 114,29 EUR (viens simts četrpadsmit *euro* un 29 centi), kas iemaksājama kontā Nr.LV55TREL1060190911200, Saņēmējs: Valsts kase, Reģistrācijas numurs 90000050138, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: civillieta Nr.C29492319.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 781,46 EUR (septiņi simti astoņdesmit viens *euro* un 46 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: civillieta Nr.C29492319.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

MAS "PNB Banka" spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

/pers. A/ spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem

Tiesnesis U.Apsītis