Lietas Nr. 11110001914
Lietas arhīva Nr. K26-0034-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2017. gada 25. janvārī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs: Arvis Garais
ar sekretāri Ingu Čubari,
piedaloties prokuroram Evijai Krasovskai,
advokātei Ilgai Krampužai,

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu **/pers. E/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 176. panta otrās daļas.

Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja laupīšanu- svešas kustamas mantas nolaupīšanu, ja tā saistīta ar vardarbību, un tā izdarīta, iekļūstot dzīvoklī, šādos apstākļos:

2014. gada 15. janvārī ap plkst. 20.00 Viļakas novada Viļakā, /pers. E/ personu grupā ar /pers. F/, būdami alkohola ietekmē, vienojās kopā aplaupīt /pers. G/, iekļūstot viņa mājā. /pers. E/ un /pers. F/ ieradās /pers. G/ dzīvojamajā mājā Viļakas novada /adrese/. Īstenojot kopīgo vienošanos un rīkojoties saskaņoti, /pers. E/ iegāja dzīvojamajā istabā, kur atradās /pers. G/, bet /pers. F/ palika dzīvojamās mājas priekštelpā. /pers. E/ istabā uzsāka sarunu ar /pers. G/. Izmantojot brīdi, kad /pers. G/ piegāja pie krāsns, lai ieliktu tajā malku, /pers. E/ iegāja blakus esošajā istabā, kur uz galdiņa bija novietots /pers. G/ piederošais portatīvais dators "HP Pavilion dv6000". /pers. E/ nolaupīja iepriekš minēto datoru, datorpeli un diskdzini "Philips", un paslēpa tos zem virsjakas. Kad /pers E/ar nolaupītajām mantām, kas bija paslēptas zem virsjakas, mēģināja atstāt telpas, /pers. G/, nolūkā atņemt sev piederošās mantas, satvēra /pers. E/ aiz virsjakas. Tajā brīdī, saskaņā ar iepriekšējo vienošanos, /pers. F/, lai netraucēti varētu iznest nolaupīto mantu, iesita /pers. G/ ar koka mietu pa galvu ne mazāk kā vienu reizi un ar dūri pa galvu, seju un ķermeni ne mazāk kā piecas reizes. Pēc gūtajiem sitieniem /pers. G/ nokrita uz grīdas. Lai pabeigtu noziedzīgo nodarījumu, /pers. E/ piespieda /pers. G/ ar seju pret grīdu, kamēr /pers. F/ ar nolaupītajām mantām aizgāja projām. /pers. E/ un /pers. F/ ar savām noziedzīgajām darbībām nodarīja /pers. G/ materiālo zaudējumu 500 *euro* apmērā, ko sastāda portatīvā datora "HP Pavilion dv6000" 440 *euro* vērtība, diskdziņa "Philips" 50 *euro* vērtība un datorpeles 10 *euro* vērtība. Turklāt, /pers. E/ un /pers F//pers G/nodarīja maznozīmīgus miesas bojājumus- galvas sasitumu ar zemādas asinsizplūdumu labās acs rajonā, ādas nobrāzumu kreisās acs rajonā, nobrāztas brūces pieres apvidū, ar zemādas asinsizplūdumu pakauša apvidū, muguras sasitumu ar zemādas asinsizplūdumiem.

Ar šādām darbībām /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 176. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu- smagu noziegumu.

Tiesas sēdē saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 544. pantu prokurore atzina par iespējamu un apsūdzētais /pers. E/ piekrita slēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, to, ka /pers. E/ atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 176. panta otrajā daļā- sodam brīvības atņemšanai uz 9 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un policijas kontrolei uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo, pirmo prim, otro daļu, šim sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Balvu rajona tiesas 2014. gada 9. decembra lēmuma, un /pers. E/ galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem un 20 dienām, bez mantas konfiskācijas un policijas kontroli uz 1 gadu.

Tiesas izmeklēšanā noskaidrots, ka minēto vienošanos apsūdzētais /pers. E/ parakstījis apzināti un brīvprātīgi, apzinoties vienošanās sekas, ko apsūdzētais apliecināja tiesas sēdē.

Prokurore un apsūdzētā aizstāve tiesas sēdē lūdza apstiprināt vienošanos.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem un uzklausījusi apsūdzēto, viņa aizstāvi un prokurori, tiesa konstatē, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma 433.-438. pantu prasībām, arī Krimināllikuma normas ievērotas, sods noteikts, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, vienošanos apsūdzētais parakstījis apzināti un labprātīgi, saprot tās sekas un piekrīt, ka tiek ievērota noslēgtā vienošanās, ko apstiprināja tiesas izmeklēšanā, līdz ar to vienošanās ir pamatota.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā /pers. E/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams apstāklis, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. un 12. punktu atbildību pastiprinoši apstākļi /pers. E/ ir noziedzīgu nodarījumu recidīvs un noziedzīga nodarījuma izdarīšana atrodoties alkohola vielu ietekmē.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/, Latvijas Republikas pilsonis, pamata izglītība, nestrādā, agrāk vairākkārt kriminālī sodīts, pēdējo reizi Balvu rajona tiesā 2014. gada 7. janvārī pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas ar piespiedu darbu uz 280 stundām, 2014. gada 9. decembrī Balvu rajona tiesā pieņemts lēmums, ar kuru Balvu rajona tiesas 2014.gada 7.janvāra spriedumā /pers. E/ noteiktais un neizciestais sods- piespiedu darbs 243 stundas aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 60 dienām, minētais sods nav izciests, sodāmība nav dzēsta. 2017. gada 25. janvārī saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 695. panta otrās daļas trešo punktu /pers. E/ piekritis minētā soda izpildei, par ko sastādīts protokols. Uz noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdi /pers. E/ nebija dzēsta sodāmība pēc Balvu rajona tiesas 2013. gada 4. marta sprieduma, ar kuru viņš atzīts par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas un notiesāts ar brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem un pēc Balvu rajona tiesas 2011. gada 15. marta sprieduma, ar kuru viņš atzīts par vainīgu pēc Krimināllikuma 231. panta otrās daļas un notiesāts ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un 6 mēnešiem un policijas kontroli uz 1 gadu.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 920 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības veidiem, maksimālo stundu skaitu, samaksas apmēru un kārtību" advokātei Ilgai Krampužai no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība. Ņemot vērā to, ka saskaņā ar

Kriminālprocesa likuma 83. panta otro daļu aizstāvja piedalīšanās šajā kriminālprocesā ir obligāta, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 85. panta otrajai daļai minētie darba samaksas apmēri advokātei sedzami no valsts līdzekļiem.

Pamatojoties uz minēto un Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 544., 545. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 176. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un policijas kontrolei uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo, pirmo prim, otro daļu, šim sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Balvu rajona tiesas 2014. gada 9. decembra lēmuma, un /pers. E/ galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām, bez mantas konfiskācijas un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt laiku no 2014. gada 15. janvāra plkst. 21.00 līdz 2014. gada 16. janvārim plkst. 9.00, kad **/pers. E/** bija aizturēts un laiku no 2016. gada 6. oktobra līdz 2017. gada 24. janvārim ieskaitot, kad **/pers. E/** atradās pirmstiesas apcietinājumā.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2017. gada 25. janvāra.

Drošības līdzekli, līdz spriedums stājās likumīgā spēkā, **/pers. E/** atstāt apcietinājumu.

Atbrīvot **/pers. E/** no samaksas par advokātes Ilgas Krampužas sniegto juridisko palīdzību.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rēzeknes tiesā Balvos.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs **A. Garais**