Lietas arhīva Nr. K68-0715-17/10
ECLI:LV:RPPT:2017:1206.11095142217.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2017.gada 6.decembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese M.Bite
ar sekretāri I.Biti, tulci I.Andrejevu
piedaloties prokurorei E.Jaunušanei
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, iztiesāja krimināllietu, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un tiesas izmeklēšanā

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un tieši:

2017.gada 5.septembrī ap plkst. 09.55, /pers. A/, atrodoties SIA "Circle ? Latvia" degvielas uzpildes stacijā „Mūkusala" Mūkusalas ielā 75, Rīgā, veikala tirdzniecības zālē, veikala darba laikā, brīvi piekļūstot, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un paņēma:

-trīs izolācijas lentas "Tesa", svītrkods 4042448384478 viena vērtība 1,75 EUR, par kopējo vērtību 5,25 EUR,
-piecas līmlentas "Tesa", svītrkods 4005800100185 viena vērtība 1,35 EUR, par kopējo vērtību 6,75 EUR,
-divas auduma līmlentas "Tesa", svītrkods 4042448035981 viena vērtība 3,65 EUR, par kopējo vērtību 7,30 EUR,
-vienu riepu remonta līdzekli "Sonax", svītrkods 4064700432307 7,50 EUR vērtībā,
-vienu riepu gumijas kopšanas līdzekli "Sonax", svītrkods 4064700435308 9,00 EUR vērtībā.

Pēc kā /pers. A/, domādams, ka viņa darbības neviens nenovēro, daļu no iepriekš minētām paņemtām precēm paslēpa savas virsjakas kabatā un daļu savā līdzpaņemtā maisā, pēc kā izgāja no veikala tirdzniecības zāles, nesamaksājot par tām, tādējādi tās nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ slepeni nozaga cietušai SIA "Circle ? Latvia" piederošo kustamo mantu par kopējo vērtību 35,80 EUR, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam celtajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paskaidrojot, ka ir saprotama pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un procesuālās sekas.

Tiesa atzīst, ka lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir iegūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu, procesā iesaistītās personas neiebilda pierādījumu pārbaudes neveikšanai, līdz ar to, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem, tiesas sēdē pieņemts lēmums neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai /pers. A/ darbības atzītu par noziedzīgu nodarījumu un kvalificē tās pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, t.i., svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par šo noziedzīgo nodarījumu un, nosakot sodu un tā mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta noteikumiem, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas pieskaitāms pie mazāk smagiem noziegumiem.

Par atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst apsūdzētā savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, precējies, apgādībā nepilngadīgs bērns, dzim. 2002.gadā, ģimene dzīvo viņa deklarētajā dzīvesvietā Anglijā; Latvijā pastāvīgas dzīvesvietas nav, nestrādā, ar deviņu klāšu izglītību, pēc apsūdzētā vārdiem psihiatra un narkologa uzskaitē nesastāv, agrāk vairākkārtīgi sodīts – pēdējo reizi - 2017.gada 11.oktobrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas un 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu daļēji pieskaitīti sodi, kas noteikti ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 24.aprīļa spriedumu un Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama 2017.gada 27.aprīļa spriedumu un galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 2 mēnešiem, piespiedu darbs uz 64 stundām, ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu, pamatsodus izpildot patstāvīgi. Spriedums nav stājies spēkā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteiktos principus par sodu un tā mērķi, izvērtējot prokurora viedokli par soda noteikšanu īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā; apsūdzētais lūdza noteikt minimālo sodu, kādu paredz likums, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam sods nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, atbilstoši Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijai.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 46.pantā paredzētos un tiesas sēdē noskaidrotos apstākļus, apsūdzētā tiesas sēdē pausto attieksmi pret izdarīto, to, ka ļoti nožēlo izdarīto un pilnībā atzīst savu vainu, kā arī to, ka izmantoja savas Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar procesa virzītāju, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Krimināllikuma 180.panta pirmā daļa paredz sodu - brīvība atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu vai naudas sodu.

Pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka /pers. A/ ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas vērsts pret īpašumu, to, ka apsūdzētais agrāk ir sodīts, tai skaitā, par līdzīga rakstura noziedzīgiem nodarījumiem, būdams brīvībā sistemātiski turpina izdarīt noziedzīgus nodarījumus, agrāk piespriestie sodi nav panākuši to, ka viņš vairāk neizdara likumpārkāpumus.

Tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35.pantā paredzētais soda preventīvais mērķis, tas ir, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos

no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, konkrētajā gadījumā ir sasniedzams ar apsūdzētā izolēšanu no sabiedrības.

Tiesa atzīst, ka soda mērķi var sasniegt, piemērojot apsūdzētajam īslaicīgu brīvības atņemšanas sodu, kā to lūdz arī valsts apsūdzības uzturētājs.

2017.gada 5.septembrī plkst.11.35 /pers. A/ aizturēts (l.l.21), 2017.gada 6.septembrī plkst.10.30 atbrīvots (l.l.26), 2017.gada 6.septembrī piemērots drošības līdzeklis – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē (l.l.101), 2016.gada 11.oktobrī drošības līdzeklis apcietinājums grozīts uz nodošanu policijas uzraudzībā (l.l.31), kas grozāms uz apcietinājumu.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izspriežama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu (l.l.72).

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.,511.,512., 514., 520. pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, **atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumu no 2017.gada 5.septembra plkst. 11:35 līdz 2017.gada 6.septembra plkst. 10:30, t.i., vienu dienu.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, grozīt uz drošības līdzekli – apcietinājumu.

Lietisko pierādījumu pēc sprieduma spēkā stāšanās - DVD–R disku, kas izņemts 05.09.2017. no SIA "Circle K Latvia" DUS Rīgā, Mūkusalas ielā 75, glabāt pie lietas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 2018.gada 2.janvāris.

Tiesnese M.Bite