NORAKSTS

Lieta Nr.127026714/8

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā,
2014.gada 2.oktobrī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesnesis I.Dzenis
ar tiesas sēžu sekretāri S.Tretjakovu,
2014.gada 2.oktobrī tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus par **/Pārkāpējs/**, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, Talsu novads, saukšanu pie administratīvā atbildības pēc Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – Latvijas APK) 155.^{8}panta,-

konstatēja:

2014.gada 25.augustā VP RRP KrPP 3.biroja 1.nodaļas vecākais inspektors D.Maslovs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PA Nr.656903 par to, ka 2013.gada 23.decembrī plkst.22.18 Rīgā, /adrese/, SIA/nosaukums/ bārā, /Pārkāpējs/ savā darba vietā izmantoja portatīvo datoru „Eee PC" ar tajā ieinstalētajām datorprogrammām: 1) Microsoft Windows Home Premium; 20 Microsoft Office Enterprise; 3) WINRAR 4.20 bez to autoru atļaujas vai licences, kā arī netika piestādīta dokumentācija (izcelsmes) minētajām datorprogrammām un portatīvam datoram. /Pārkāpējs/ darbības pārkāp Autortiesību likuma 40.pantu.

Ar norādītajām darbībām /Pārkāpējs/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 155.^{8}pantā.

/Pārkāpējs/ tiesas sēdē nav ieradies, kaut arī tiesas pavēste nosūtīta uz viņa deklarēto dzīves vietu, kā arī tiesai nav paziņojis savas neierašanās iemeslus.

Latvijas APK 260.panta pirmās daļas 1. un 2.punkts nosaka, ka personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir šādi pienākumi: 1) noteiktā laikā ierasties procesa veikšanai pilnvarotas amatpersonas norādītajā vietā; 2) nekavēt un netraucēt administratīvā pārkāpuma lietas norisi.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otrā daļa nosaka, ka personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības kā personiski, tā ar aizstāvja palīdzību (juridiskajai personai — ar pārstāvja starpniecību) iepazīties ar visiem lietas materiāliem, izdarīt no tiem izrakstus, norakstus un izgatavot kopijas, piedalīties lietas izskatīšanā, sniegt paskaidrojumus, izteikt lūgumus, kā arī pārsūdzēt lietā pieņemto lēmumu.

Tiesa secina, ka netiek konstatēti Latvijas APK 289.^{11}panta pirmajā daļā norādīte apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, kā dēļ tiek nolemts izskatīt administratīvā pārkāpuma lietu bez pārkāpēja klātbūtnes.

Pārbaudot un novērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, atzīstams, ka /Pārkāpējs/ darbības pamatoti kvalificētas kā autortiesību vai blakustiesību pārkāpšana.

Autortiesību likuma 40.panta pirmā daļa nosaka, ka, lai iegūtu darba izmantošanas tiesības, darba izmantotājiem attiecībā uz katru darba izmantošanas veidu un katru darba izmantošanas reizi jāsaņem autortiesību subjekta atļauja. Ir aizliegts izmantot darbus, ja nav saņemta autortiesību subjekta atļauja, izņemot likumā noteiktos gadījumus.

/Pārkāpējs/ 2013.gada 27.decembra paskaidrojumā norādīja, ka ir lietojis administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto datoru, kas pieder citai personai.

Minētās /Pārkāpējs/ darbības apstiprinās ar /Pārkāpējs/ 2013.gada 27.decembra paskaidrojumu, administratīvā pārkāpuma protokolu, 23.12.2013. mantu apskates protokolu, kā arī ar citiem lietā esošiem pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pie apstākļiem, kad ar administratīvā pārkāpuma lietā esošajiem materiāliem ir pierādītas /Pārkāpējs/ darbības, kas atbilst Latvijas APK 155.^{8}pantā norādītā administratīvā pārkāpuma sastāvam, tad /Pārkāpējs/ atzīstams par vainīgu minētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Ņemot vērā izdarīto pārkāpumu raksturu, pārkāpēja personību, atbildību pastiprinošu un mīkstinošu apstākļu neesamību, tad tiesa secina, ka /Pārkāpējs/ piemērojams naudas sods Latvijas APK 155.^{8}pantā paredzētās sankcijas robežās, nelicenzētās programmas konfiscēt, portatīvo datoru, pēc sprieduma stāšanās spēkā atdot tā īpašniekam.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Latvijas APK 155.^{8}, 243., 243.^{1}, 244., 272., 274., 275., 276., 289.^{6}, 289.^{16,} 289.^{18}panta, -

nosprieda:

uzlikt /Pārkāpējs/, personas kods /personas kods/, naudas sodu 50 EUR (piecdesmit euro) apmērā.

Naudas sodu 30 dienu laikā jāieskaita – saņēmējam Valsts kasei, reģ.Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods:TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100.

Konfiscēt un iznīcināt portatīvajā datorā „Eee PC" s/n MSQEPC10004 instalētās datorprogrammas: 1) Microsoft Windows Home Premium; 20 Microsoft Office Enterprise; 3) WINRAR 4.20.

Portatīvo datoru „Eee PC" s/n MSQEPC10004 ar lādētāju, kas glabājas pie administratīvā pārkāpuma lieta, pēc sprieduma stāšanās spēkā atdot tā īpašniekam /persona/, personas kods /personas kods/. Ja divu mēnešu laikā no šā sprieduma stāšanās spēkā /persona/ norādīto mantu nav izņēmis vai pieteicies tās saņemšanai, tad to iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Tiesnesis (paraksts) I.Dzenis

Noraksts pareizs.

Tiesnesis I.Dzenis

Pēc naudas soda samaksas, samaksu apliecinošo dokumentu jāiesniedz Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā 204.kabinetā.