Lietas arhīva Nr. K77-1971-22/32
ECLI:LV:RPT:2022:1027.11087032921.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2022.gada 27.oktobrī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnesis A.Vasiļevskis
izskatīja rakstveidā vienošanās procesā krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas, 179.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

1. /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos (krāpšanu).

2020.gada 5.oktobrī, /pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, rīkojoties ar nodomu, kas bija vērsts uz naudas līdzekļu izkrāpšanu, mantkārīgu motīvu vadīta, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticību, piedāvāja /pers. B/ iegādāties automašīnu "BMW X5" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ par 1300 EUR, zinot, ka viņas rīcībā šādas automašīnas nav.

Tā kā /pers. A/ bija pazīstama ar /pers. B/ iepriekš un bija radījusi cietušajam pārliecību par viņas godprātību, kā arī iespaidu, ka viņai var uzticēties, un viņa izpildīs savstarpējo vienošanos, /pers. B/ 2020.gada 7.oktobrī /adrese/ nodeva /pers. A/ naudu 1300 EUR apmērā automašīnas iegādei. /pers. A/, apzinoties savu darbību noziedzīgo raksturu, ļaunprātīgi izmantoja cietušā uzticību pretēji viņa interesēm, un, ņemot vērā, ka viņas rīcībā nav automašīna "BMW X5", vienošanos nepildīja, tādējādi iegūstot savā valdījumā /pers. B/ piederošo naudu 1300 EUR apmērā, ar kuru tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticēšanos, prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, tādējādi izdarot krāpšanu pret /pers. B/, nodarot viņam materiālo zaudējumu 1300 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

2. /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2021.gada 24.aprīlī ap plkst. 10.56, /pers. A/, atrodoties veikala /nosaukums/noliktavas telpā, /adrese/, rīkojoties tīši un prettiesiski, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, mantkārīgu motīvu vadīta, ar mērķi izdarīt zādzību, no /pers. C/ piederošās somas paņēma /pers. C/ piederošo naudu 140 EUR apmērā, pēc kā ar nolaupīto mantu devās prom no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas. Tādā veidā /pers. A/ prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, lai tālāk rīkotos ar to kā ar savu, nodarot /pers. C/ materiālo zaudējumu 140 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

3. /pers. A/ izdarīja svešas mantas prettiesisku iegūšanu, ja to izdarījusi persona, kurai šī manta uzticēta (piesavināšanos) nelielā apmērā.

2021.gada 27.aprīlī ap plkst. 16.36, /pers. A/, būdama /nosaukums/veikala /nosaukums/darbiniece un materiāli atbildīgā persona, kura ar 2021.gada 21.aprīļa darba līgumu ir uzņēmusies pilnu materiālo atbildību par naudas un materiālajām vērtībām, kuras viņai nodevis darba devējs un kuras atrodas viņas lietošanā savu pienākumu pildīšanai, atrodoties savā darba vietā un pildot savus darba pienākumus, tīši, prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīta, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, pretēji uzticētajam mērķim, nolēma piesavināties /nosaukums/ piederošo mantu, lai rīkotos ar to pēc saviem ieskatiem. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ tīši, prettiesiski, mantkārīgā nolūkā no kases aparāta izņēma un piesavinājās /nosaukums/ piederošo naudu 20 EUR apmērā. Tādējādi /pers. A/ prettiesiski piesavinājās viņai uzticēto mantu un ieguva svešu mantu savā valdījumā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem, nodarot /nosaukums/ materiālo zaudējumu 20 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

4. /pers. A/ izdarīja svešas mantas prettiesisku iegūšanu, ja to izdarījusi persona, kurai šī manta uzticēta (piesavināšanos).

2021.gada 30.aprīlī ap plkst.20.09, /pers. A/, būdama /nosaukums/ darbiniece un materiāli atbildīgā persona, kura ar 2021.gada 21.aprīļa darba līgumu ir uzņēmusies pilnu materiālo atbildību par naudas un materiālajām vērtībām, kuras viņai nodevis darba devējs un kuras atrodas viņas lietošanā savu pienākumu pildīšanai, atrodoties savā darba vietā un pildot savus darba pienākumus, tīši, prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīta, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, pretēji uzticētajam mērķim, nolēma piesavināties SIA "Autegs" piederošo mantu, lai rīkotos ar to pēc saviem ieskatiem. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ tīši, prettiesiski, mantkārīgā nolūkā no kases aparāta izņēma un piesavinājās /nosaukums/ piederošo naudu 520,83 EUR apmērā. Tādējādi /pers. A/ prettiesiski piesavinājās viņai uzticēto mantu un ieguva svešu mantu savā valdījumā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem, nodarot /nosaukums/ materiālo zaudējumu 520,83 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā.

5. /pers. A/ izdarīja svešas mantas prettiesisku iegūšanu, ja to izdarījusi persona, kurai šī manta uzticēta (piesavināšanos) nelielā apmērā.

2021.gada 30.aprīlī ap plkst.20.16, /pers. A/, būdama /nosaukums/darbiniece un materiāli atbildīgā persona, kura ar 2021.gada 21.aprīļa darba līgumu ir uzņēmusies pilnu materiālo atbildību par naudas un materiālajām vērtībām, kuras viņai nodevis darba devējs un kuras atrodas viņas lietošanā savu pienākumu pildīšanai, atrodoties savā darba vietā un pildot savus darba pienākumus, tīši, prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīta, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, pretēji uzticētajam mērķim, nolēma piesavināties /nosaukums/ piederošo mantu, lai rīkotos ar to pēc saviem ieskatiem. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ tīši, prettiesiski, mantkārīgā nolūkā no veikala noliktavā esošā preču plaukta paņēma trīs /nosaukums/piederošās šokolādes "Tupla" EAN 6420256014295, 85g, kuras viena vērtība ir 0,89 EUR. Tādējādi /pers. A/ prettiesiski piesavinājās viņai uzticēto mantu un ieguva svešu mantu savā valdījumā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem, nodarot /nosaukums/ materiālo zaudējumu 2,67 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

6. /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos (krāpšanu) nelielā apmērā.

Pirmstiesas laikā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīta, nolūkā prettiesiski izkrāpt naudas līdzekļus, ievietoja sludinājumu portālā "Andelemandele" sludinājumu par viedpulksteņa "Apple Watch" pārdošanu, zinot, ka viņas rīcībā nav sludinājumā piedāvātās preces.

Īstenojot savu noziedzīgu nodomu vērstu uz naudas līdzekļu izkrāpšanu, rīkojoties tīši un prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīta, ļaunprātīgi izmantojot cietušās /pers. D/ uzticību, kura 2021.gada 16.maijā atsaucās uz /pers. A/ sludinājumu, /pers. A/ uzsāka saraksti ar /pers. D/ par viedpulksteņa iegādi, sarakstes gaitā radot /pers. D/ pārliecību par viņas godprātību.

/pers. D/, būdama maldināta par /pers. A/ patieso mērķi izkrāpt naudas līdzekļus, saskaņā ar abu panākto vienošanos, ka viedpulkstenis tiks nodots satikšanās laikā pēc drošības naudas 40 EUR apmērā apmaksas, un būdama pārliecināta, ka /pers. A/ pildīs vienošanos, 2021.gada 16.maijā uz /pers. A/ norādīto AS "Citadele" bankas kontu /konta numurs/ pārskaitīja 40 EUR, taču /pers. A/ vienošanos nepildīja un pēc norunātās samaksas saņemšanas, viedpulksteni nenodeva /pers. D/, iegūstot savā valdījumā /pers. D/ piederošo naudu 40 EUR apmērā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/, ļaunprātīgi izmantojot cietušās uzticēšanos, prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, tādējādi izdarot krāpšanu pret /pers. D/, nodarot viņai materiālo zaudējumu 40 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

7. /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos (krāpšanu), nelielā apmērā.

Pirmstiesas laikā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīta, nolūkā prettiesiski izkrāpt naudas līdzekļus, ievietoja sludinājumu portālā "Andelemandele" sludinājumu par somas "Dior" pārdošanu, zinot, ka viņas rīcībā nav sludinājumā piedāvātās preces.

Īstenojot savu noziedzīgu nodomu vērstu uz naudas līdzekļu izkrāpšanu, rīkojoties tīši un prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīta, ļaunprātīgi izmantojot cietušās /pers. E/ uzticību, kura 2021.gada 20.maijā atsaucās uz /pers. A/ sludinājumu, /pers. A/ uzsāka saraksti ar /pers. E/ par somas iegādi, sarakstes gaitā radot /pers. E/ pārliecību par viņas godprātību.

/pers. E/, būdama maldināta par /pers. A/ patieso mērķi izkrāpt naudas līdzekļus, saskaņā ar abu panākto vienošanos, ka soma tiks nosūtīta uz /pers. E/ norādīto "DPD" pakomātu pēc 50 EUR apmaksas veikšanas par somu un 2 EUR apmaksas veikšanas par "DPD" pakalpojumiem, un būdama pārliecināta, ka /pers. A/ pildīs vienošanos, 2021.gada 20.maijā uz /pers. A/ norādīto AS "Citadele" bankas kontu Nr./konta numurs/ pārskaitīja 52 EUR, taču /pers. A/ vienošanos nepildīja un pēc norunātās samaksas saņemšanas, somu nenosūtīja /pers. E/, iegūstot savā valdījumā /pers. E/ piederošo naudu 52 EUR apmērā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/, ļaunprātīgi izmantojot cietušās uzticēšanos, prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, tādējādi izdarot krāpšanu pret /pers. E/, nodarot viņai materiālo zaudējumu 52 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

8. /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu).

2021.gada 17.jūnijā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, atsaucās uz cietušā /pers. F/ ievietoto sludinājumu vietnē *"Instagram* kurā cietušais pārdeva mobilo telefonu "iPhone 12 PRO" par 1000 EUR, un nolēma prettiesiski iegūt cietušā mantu.

Īstenojot savu noziedzīgu nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, rīkojoties tīši un prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīta, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticību un ar viltu, /pers. A/ uzsāka saraksti vietnē *"Instagram"* ar /pers. F/ par mobilā telefona "iPhone 12 PRO" iegādi, apzinoties, ka viņas rīcībā nav naudas līdzekļi tā iegādei, sarakstes gaitā radot /pers. F/ pārliecību par viņas godprātību.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, saskaņā ar panākto vienošanos, ka mobilo telefonu "iPhone 12 PRO" /pers. F/ nodos /pers. A/ iepriekš sarunātā satikšanās vietā pēc apmaksas saņemšanas, /pers. A/ cietušajam /pers. F/ vietnē "*Instagram*" nosūtīja neīstu internetbankas maksājuma uzdevumu par pārskaitījumu 2021.gada 17.jūnijā no sava AS "Citadele" bankas konta Nr./konta numurs/ uz cietušā /pers. F/ norādīto bankas kontu Nr./konta numurs/ 1100 EUR apmērā, apzinoties, ka maksājumu nav veikusi, radot cietušajam pārliecību par darījuma patiesumu.

/pers. F/, būdams maldināts par /pers. A/ patieso mērķi izkrāpt svešu mantu, un, būdams pārliecināts, ka /pers. A/ ir izpildījusi vienošanos un veikusi maksājumu par mobilā telefona iegādi, 2021.gada 17.jūnijā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /adrese/, nodeva /pers. A/ mobilo telefonu "iPhone 12 PRO", tādējādi /pers. A/ ieguva savā valdījumā /pers. F/ piederošo mantu 1000 EUR apmērā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticēšanos un ar viltu, prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, tādējādi izdarot krāpšanu pret /pers. F/, nodarot viņam materiālo zaudējumu 1000 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

9. /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu).

2021.gada 11.septembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, atsaucās uz cietušā /pers. G/ ievietoto sludinājumu sociālajā vietnē "*Facebook*", kurā cietušais pārdeva portatīvo datoru "MacBook Pro" ar sērijas Nr.FVFDM7Z8Q05F par 1200 EUR, un nolēma prettiesiski iegūt cietušā mantu.

Īstenojot savu noziedzīgu nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, rīkojoties tīši un prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīta, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticību un ar viltu, /pers. A/ uzsāka saraksti vietnē "*Messenger*" ar /pers. G/ par portatīvā datora "MacBook Pro" iegādi, apzinoties, ka viņas rīcībā nav naudas līdzekļi tā iegādei, sarakstes gaitā radot /pers. G/ pārliecību par viņas godprātību.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, saskaņā ar panākto vienošanos, ka portatīvo datoru "MacBook Pro" /pers. G/ nodos /pers. A/ iepriekš sarunātā satikšanās vietā pēc apmaksas saņemšanas, /pers. A/ cietušajam /pers. G/ uzrādīja neīstu internetbankas maksājuma uzdevumu par pārskaitījumu 2021.gada 11.septembrī no AS "Citadele" bankas konta Nr./konta numurs/ uz cietušā /pers. G/ norādīto bankas kontu Nr./konta numurs/ 1200 EUR apmērā, apzinoties, ka maksājumu nav veikusi, radot cietušajam pārliecību par darījuma patiesumu.

/pers. G/, būdams maldināts par /pers. A/ patieso mērķi izkrāpt svešu mantu, un, būdams pārliecināts, ka /pers. A/ ir izpildījusi vienošanos un veikusi maksājumu par portatīvā datora iegādi, 2021.gada 11.septembrī ap plkst. 15.45, /adrese/, nodeva /pers. A/ portatīvo datoru "MacBook Pro", tādējādi /pers. A/ ieguva savā valdījumā /pers. G/ piederošo mantu 1200 EUR apmērā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticēšanos un ar viltu, prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, tādējādi izdarot krāpšanu pret /pers. G/, nodarot viņam materiālo zaudējumu 1200 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

10. /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu).

2021.gada 13.septembrī ap plkst. 16:02, /pers. A/, atrodoties pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, atsaucās uz cietušā /pers. H/ ievietoto sludinājumu sociālajā vietnē "*Facebook*", kurā cietušais pārdeva portatīvo datoru "MacBook Air" ar sērijas Nr.FVFDFRZQMNH par 810 EUR, un nolēma prettiesiski iegūt cietušā mantu.

Īstenojot savu noziedzīgu nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, rīkojoties tīši un prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīta, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticību un ar viltu, /pers. A/ uzsāka saraksti vietnē "*Messenger*" ar /pers. H/ par portatīvā datora "MacBook Air" iegādi, apzinoties, ka viņas rīcībā nav naudas līdzekļi tā iegādei, sarakstes gaitā radot /pers. H/ pārliecību par viņas godprātību.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, saskaņā ar panākto vienošanos, ka portatīvo datoru "MacBook Air" /pers. H/ nodos /pers. A/ iepriekš sarunātā satikšanās vietā pēc apmaksas saņemšanas, /pers. A/ cietušajam /pers. H/ vietnē "*Messenger*" nosūtīja neīstu internetbankas maksājuma uzdevumu par pārskaitījumu 2021.gada 13.septembrī no AS "Citadele" bankas konta Nr./konta numurs/ uz cietušā /pers. H/ norādīto AS "Swedbank" bankas kontu Nr./konta numurs/ 810 EUR apmērā, apzinoties, ka maksājumu nav veikusi, radot cietušajam pārliecību par darījuma patiesumu.

/pers. H/, būdams maldināts par /pers. A/ patieso mērķi izkrāpt svešu mantu, un, būdams pārliecināts, ka /pers. A/ ir izpildījusi vienošanos un veikusi maksājumu par portatīvā datora iegādi, 2021.gada 13.septembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /adrese/, ar pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotas personas starpniecību nodeva /pers. A/ portatīvo datoru "MacBook Air", tādējādi /pers. A/ ieguva savā valdījumā /pers. H/ piederošo mantu 810 EUR apmērā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticēšanos un ar viltu, prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, tādējādi izdarot krāpšanu pret /pers. H/, nodarot viņam materiālo zaudējumu 810 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

11. /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu).

2021.gada 15.septembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, atsaucās uz cietušā /pers. I/ ievietoto sludinājumu sociālajā vietnē "*Facebook*", kurā cietušais pārdeva portatīvo datoru "MacBook Pro" ar sērijas Nr.C02CRCL9P3XY par 950 EUR, un nolēma prettiesiski iegūt cietušā mantu.

Īstenojot savu noziedzīgu nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, rīkojoties tīši un prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīta, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticību un ar viltu, /pers. A/ uzsāka saraksti vietnē "*Messenger*" ar /pers. I/ par portatīvā datora "MacBook Pro" iegādi, vienojoties par preces cenu 930 EUR vērtībā, apzinoties, ka viņas rīcībā nav naudas līdzekļi tā iegādei, sarakstes gaitā radot /pers. I/ pārliecību par viņas godprātību.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, saskaņā ar panākto vienošanos, ka portatīvo datoru "MacBook Pro" /pers. I/ nodos /pers. A/ iepriekš sarunātā satikšanās vietā pēc apmaksas saņemšanas, /pers. A/ cietušajam /pers. I/ vietnē "*Messenger*" nosūtīja neīstu internetbankas maksājuma uzdevumu par pārskaitījumu 2021.gada 16.septembrī uz cietušā /pers. I/ norādīto AS "Swedbank" bankas kontu Nr. Nr./konta numurs/ 930 EUR apmērā, apzinoties, ka maksājumu nav veikusi, radot cietušajam pārliecību par darījuma patiesumu.

/pers. I/, būdams maldināts par /pers. A/ patieso mērķi izkrāpt svešu mantu, un, būdams pārliecināts, ka /pers. A/ ir izpildījusi vienošanos un veikusi maksājumu par portatīvā datora iegādi, 2021.gada 16.septembrī ap plkst. 11.50, /adrese/ nodeva /pers. A/ portatīvo datoru "MacBook Pro", tādējādi /pers. A/ ieguva savā valdījumā /pers. I/ piederošo mantu 850 EUR apmērā, kas ir portatīvā datora iegādes vērtība, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticēšanos un ar viltu, prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, tādējādi izdarot krāpšanu pret /pers. I/, nodarot viņam materiālo zaudējumu 850 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

12. /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu).

2021.gada 18.oktobrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, atsaucās uz cietušā /pers. J/ ievietoto sludinājumu sociālajā vietnē "*Facebook*", kurā cietušais pārdeva portatīvo datoru "Apple MacBook" ar sērijas Nr.C02VT1YSHV2H par 700 EUR, un nolēma prettiesiski iegūt cietušā mantu.

Īstenojot savu noziedzīgu nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, rīkojoties tīši un prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīta, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticību un ar viltu, /pers. A/ uzsāka saraksti vietnē "*Messenger*' ar /pers. J/ par portatīvā datora "Apple MacBook" iegādi, apzinoties, ka viņas rīcībā nav naudas līdzekļi tā iegādei, sarakstes gaitā radot /pers. J/ pārliecību par viņas godprātību.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, saskaņā ar panākto vienošanos, ka portatīvo datoru "Apple MacBook" /pers. J/ nodos /pers. A/ iepriekš sarunātā satikšanās vietā pēc apmaksas saņemšanas, /pers. A/ cietušajam /pers. J/ vietnē "*Messenger*" nosūtīja neīstu internetbankas maksājuma uzdevumu par pārskaitījumu uz cietušā /pers. J/ norādīto bankas kontu Nr. /konta numurs/ 700 EUR apmērā, apzinoties, ka maksājumu nav veikusi, radot cietušajam pārliecību par darījuma patiesumu.

/pers. J/, būdams maldināts par /pers. A/ patieso mērķi izkrāpt svešu mantu, un, būdams pārliecināts, ka /pers. A/ ir izpildījusi vienošanos un veikusi maksājumu par portatīvā datora iegādi, 2021.gada 18.oktobrī ap plkst. 18.30, /adrese/ nodeva /pers. A/ portatīvo datoru "Apple MacBook", tādējādi /pers. A/ ieguva savā valdījumā /pers. J/ piederošo mantu 700 EUR apmērā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tāda veidā /pers. A/, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticēšanos un ar viltu, prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, tādējādi izdarot krāpšanu pret /pers. J/, nodarot viņam materiālo zaudējumu 700 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

13. /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu) nelielā apmērā.

2021.gada 9.decembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, atsaucās uz cietušās /pers. K/ ievietoto sludinājumu sociālajā vietnē "*Facebook*", kurā cietusī pārdeva mobilo telefonu "Iphone 11" par 450 EUR, un nolēma prettiesiski iegūt cietušās mantu.

Īstenojot savu noziedzīgu nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, rīkojoties tīši un prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīta, ļaunprātīgi izmantojot cietušās uzticību un ar viltu, /pers. A/ uzsāka saraksti vietnē "*Messenger*" ar /pers. K/ par mobilā telefona "Iphone 11" iegādi, vienojoties par preces cenu 425 EUR vērtībā, apzinoties, ka viņas rīcībā nav naudas līdzekļi tā iegādei, sarakstes gaitā radot /pers. K/ pārliecību par viņas godprātību.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, saskaņā ar panākto vienošanos, ka mobilo telefonu "Iphone 11" /pers. K/ nodos /pers. A/ iepriekš sarunātā satikšanās vietā pēc apmaksas saņemšanas, /pers. A/ cietušajai /pers. K/ vietnē "*Messenger*" nosūtīja neīstu internetbankas maksājuma uzdevumu par pārskaitījumu uz cietušās /pers. K/ norādīto bankas kontu /konta numurs/425 EUR apmērā, apzinoties, ka maksājumu nav veikusi, radot cietušajai pārliecību par darījuma patiesumu.

/pers. K/, būdama maldināta par /pers. A/ patieso mērķi izkrāpt svešu mantu, un, būdama pārliecināta, ka /pers. A/ ir izpildījusi vienošanos un veikusi maksājumu par mobilā telefona iegādi, 2021.gada 11.decembrī ap plkst. 11.14, /adrese/ nodeva /pers. A/ mobilo telefonu "Iphone 11", tādējādi /pers. A/ ieguva savā valdījumā /pers. K/ piederošo mantu 425 EUR apmērā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/, ļaunprātīgi izmantojot cietušās uzticēšanos un ar viltu, prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, tādējādi izdarot krāpšanu pret /pers. K/, nodarot viņai materiālo zaudējumu 425 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

14. /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu), nelielā apmērā.

2021.gada 21.decembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, atsaucās uz cietušā /pers. L/ ievietoto sludinājumu sociālajā vietnē "*Facebook*", kurā cietušais pārdeva planšetdatoru "Samsung TAB S7" Nr.R52R101TB0R par 500 EUR, un nolēma prettiesiski iegūt cietušā mantu.

Īstenojot savu noziedzīgu nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, rīkojoties tīši un prettiesiski, mantkārīgu motīvu vadīta, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticību un ar viltu, /pers. A/ uzsāka saraksti vietnē "*Messenger*" ar /pers. L/ par planšetdatora "Samsung TAB S7" iegādi, apzinoties, ka viņas rīcībā nav naudas līdzekļi tā iegādei, sarakstes gaitā radot /pers. L/ pārliecību par viņas godprātību.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu vērstu uz svešas mantas izkrāpšanu, saskaņā ar panākto vienošanos, ka planšetdatoru "Samsung TAB S7" /pers. L/ nodos /pers. A/ iepriekš sarunātā satikšanās vietā pēc apmaksas saņemšanas, /pers. A/ cietušajam /pers. L/ vietnē "*Messenger*" nosūtīja neīstu internetbankas maksājuma uzdevumu par pārskaitījumu 2021.gada 22.decembrī uz cietušā /pers. L/ norādīto AS "Swedbank" bankas kontu /konta numurs/ 500 EUR apmērā, apzinoties, ka maksājumu nav veikusi, radot cietušajam pārliecību par darījuma patiesumu.

/pers. L/, būdams maldināts par /pers. A/ patieso mērķi izkrāpt svešu mantu, un, būdams pārliecināts, ka /pers. A/ ir izpildījusi vienošanos un veikusi maksājumu par planšetdatora iegādi, 2021.gada 22.decembrī ap plkst.13.00, /adrese/ nodeva /pers. A/ planšetdatoru "Samsung TAB S7", tādējādi /pers. A/ ieguva savā valdījumā /pers. L/ piederošo mantu 500 EUR apmērā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/, ļaunprātīgi izmantojot cietušā uzticēšanos un ar viltu, prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, tādējādi izdarot krāpšanu pret /pers. L/, nodarot viņam materiālo zaudējumu 500 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā, 179.panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp Rīgas Austrumu prokuratūras prokurori Baibu Adleri un apsūdzēto /pers. A/ 2022.gada 15.septembrī noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt /pers. A/:

-par 2020.gada 7.oktobrī Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

-par 2021.gada 17.jūnijā Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

-par 2021.gada 11.septembrī ap plkst.15.45 Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

-par 2021.gada 13.septembrī Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

-par 2021.gada 16.septembrī ap plkst.11.50 Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

-par 2021.gada 18.oktobrī ap plkst.18.30 Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem;

-par 2021.gada 30.aprīlī ap plkst.20.09 Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem;

-par 2021.gada 24.aprīlī ap plkst.10.56 Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

-par 2021.gada 27.aprīlī ap plkst.16.36 Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

-par 2021.gada 30.aprīlī ap plkst.20.16 Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

-par 2021.gada 16.maijā Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

-par 2021.gada 20.maijā Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

-par 2021.gada 11.decembrī ap plkst.11.14 Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

-par 2021.gada 22.decembrī ap plkst.13.00 Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu galīgo sodu noteikt, sodus daļēji saskaitot, - brīvības atņemšana uz 3 (trīs) gadiem 5 (pieciem) mēnešiem.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /nosaukums/kaitējuma kompensāciju 543,50 EUR (pieci simti četrdesmit trīs *euro* 50 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. C/ kaitējuma kompensāciju 140 EUR (viens simts četrdesmit *euro* 00 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. D/ kaitējuma kompensāciju 40 EUR (četrdesmit *euro* 00 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. F/ kaitējuma kompensāciju 1000 EUR (viens tūkstotis *euro* 00 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. G/ kaitējuma kompensāciju 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro* 00 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. J/ kaitējuma kompensāciju 700 EUR (septiņi simti *euro* 00 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/ kaitējuma kompensāciju 1300 EUR (viens tūkstotis trīs simti *euro* 00 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. E/ kaitējuma kompensāciju 52 EUR (piecdesmit divi *euro* 00 centi).

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos 255 EUR (divi simti piecdesmit pieci *euro* 00 centi) par zvērināta advokāta veikto darbu pirmstiesas kriminālprocesā un tie iemaksājami: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22.

Noteikt 30 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās daļā par procesuālo izdevumu un kaitējuma kompensācijas

piedziņu, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu un maksājuma mērķī norādot krimināllietas numuru.

Drošības līdzekli nenoteikt.

Lietisko pierādījumu pēc sprieduma stāšanās spēkā – 3 CD diskus un 1 DVD disku, 2 aizdevuma orderu kopijas kā dokumentus glabāt pie krimināllietas materiāliem.

10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna tiesas sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnesis A.Vasiļevskis

Nolēmums parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu