Lietas Nr. 11181043015
Lietas arhīva Nr. K12-0538-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2015.gada 16.septembrī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese G.Simoņuka,
piedaloties prokuroram P.Biriņam

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 312.pantā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

k o n s t a t ē j a :

/pers. C/ tīši izvairījās no tiesas piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un proti:

/pers. C/, apzinoties, ka ar 2015.gada 4.februāra Jēkabpils rajona tiesas spriedumu, kurš stājies likumīgā spēkā 2015.gada 27.februārī, viņš atzīts par vainīgu un sodīts par Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un, pamatojoties uz Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu galīgs sods viņam noteikts piespiedu darbi uz 330 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas - 2015.gada 27.februārī plkst.22:12 Daugavpilī pa Raiņa ielu, kustības virzienā no Viestura ielas uz Cietokšņa ielas pusi /pers. C/ vadīja automašīnu ”VW Golf”, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras viņam ar tiesas spriedumu atņemtas. Raiņa ielā pretī mājai Nr.19 /pers. C/ vadīto transportlīdzekli apturēja Valsts policijas Latgales reģiona Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas darbinieks un sastādīja protokolu par administratīvo pārkāpumu.

Tādā veidā /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu atzina pilnībā, neapstrīdēja noziedzīga nodarījuma faktiskos apstākļus un juridisko kvalifikāciju, nožēloja izdarīto un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā. Norādīja, ka tiesas sēdē izskaidrotās pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtību un sekas viņam ir saprotamas.

Prokurors atzina, ka ir konstatēti Kriminālprocesa likuma 499.pantā paredzētie apstākļi, līdz ar ko lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi.

Tā kā apsūdzētais pilnībā atzina savu vainu visā viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un noziedzīga nodarījuma juridisko kvalifikāciju un tiesas sēdē apsūdzētais pieteica lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kuru atbalstīja prokurors, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās, otrās un trešās daļas noteikumiem, nolēma pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neveikt.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par ko viņam izsniegta apsūdzība, ir pierādīta. Tiesa konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai apsūdzētā darbības atzītu par noziedzīgo nodarījumu un kvalificētu to pēc Krimināllikuma 312.panta, tas ir, izvairīšanās no tiesību ierobežošanas soda, un secina, ka apsūdzētais ir sodāms.

Ņemot vērā, ka tiesā netika veikta pierādījumu pārbaude, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešās daļas nosacījumiem, pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa atbilstoši Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņem vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīga nodarījuma raksturu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, Krimināllikuma 312.pantā paredzētais noziedzīgs nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziegums.

Apsūdzētā atbildību mīkstinošos apstākļus tiesa nekonstatē

Apsūdzētā atbildību pastiprinošs apstāklis, atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktam, ir noziedzīgo nodarījumu recidīvs.

Pārbaudot apsūdzētā personību, tiek konstatēts, ka /pers. C/ ir kriminmāli sodīts, pēdējo reizi notiesāts ar 2015.gada 4.februāra Jēkabpils rajona tiesas spriedumu par Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu un, piemērojot Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, sodīts ar piespiedu darbu uz 330 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 gadiem (lietas 29.-30.lapas), 2015.gada 20.februārī sodīts administratīvi par ceļu satiksmes noteikumu neievērošanu (lietas 28.lapa). Apsūdzētais strādā algotu darbu, nepilngadīgo bērnu viņa apgādībā nav. No apsūdzētā paskaidrojumiem tiesas sēdē izriet, ka veselības problēmu dēļ viņš piespiedu darbu izcieta tikai daļēji.

Izvērtējot apsūdzētā personību –sodīts un sodāmība nav dzēsta, attieksmi pret izdarīto – savas vainas atzināšana un izdarītā nožēlošana, noziedzīga nodarījuma raksturu – izdarīts mazāk smags noziegums pret jurisdikciju, ar kuru kaitējums nav nodarīts, ņemot vērā atbildību ietekmējošos apstākļus, tiesa atzīst, ka apsūdzētājam piemērojams ar brīvības atņemšanu nesaistītais sods – piespiedu darbs.

Krimināllikuma 51.panta pirmā daļa paredz, ja notiesātais pēc sprieduma taisīšanas, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma.

Tādējādi, saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienojams gan neizciestais pamatsods– piespiedu darbs, gan arī neizciestais papildsods transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas nav izciests pēc Jēkabpils rajona tiesas 2015.gada 4.februāra sprieduma. Daļējais sodu saskaitīšanas veids piemērojams, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu neizciestā soda laikā un tā sabiedrisko bīstamību.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.- 530. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.pantā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu pēc spriedumu kopības /pers. C/ noteikt, ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciestā soda daļu, piespriestu ar Jēkabpils rajona tiesas 2015.gada 4.februāra spriedumu – piespiedu darbs uz 340 (trīs simti četrdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem 5 (pieciem) mēnešiem un 12 (divpadsmit) dienām.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena: 2015.gada 17.septembris.

Tiesnese G.Simoņuka