Lietas Nr. 168018317
Lietas arhīva Nr. 1-0183-17/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017.gada 30.maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese B.Ābele,
ar sekretāri E.Knospiņu,
piedaloties pārkāpējam /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts **/pers. A/, personas kods /personas kods/.**

Aprakstošā daļa

2017.gada 28.maijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas Pārvaldes CPB 4.rotas jaunākais inspektors R.Oņegins sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC277009 par to, ka 2017.gada 28.miajā plkst.7.48 Rīgā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli */TL marka/*, reģistrācijas numurs /TL numurs/pa K.Ulmaņa gatvi no Vienības gatves uz Ojāra Vācieša ielu. Ir konstatēts alkohola koncentrācija asinīs 1,45 % promiles. Alkohola koncentrācija noteikta Rīgā, Tvaika ielā 2 – Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļā.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Tiesas sēdē pārkāpējs /pers. A/ savu vainu atzina. Paskaidroja, ka ļoti vajadzēja palīdzēt, bet nebija domājis, ka pēc iepriekšējā vakara būs saglabājies alkohola reibums. Ļoti nožēlo izdarīto.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzklausījusi pārkāpēja paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa uzskata, ka pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC277009 sastādīts 2017.gada 28.maijā plkst.08.55 par augstākminētām /pers. A/ darbībām – transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā.

No transportlīdzekļa vadītāja 2017.gada 28.maija pārbaudes protokola Nr.NB349720 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai izriet, ka /pers. A/ izelpojamā gaisā alkohola koncentrācija konstatēta 1,23 promiles, no atkārtotā mērījuma pārkāpējs atteicās.

No medicīniskās pārbaudes protokola Nr.2895 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai redzams, ka /pers. A/ 2017.gada 28.maijā ir konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,45 %.

2017.gada 28.maija paskaidrojumos pārkāpējs norādīja, ka viņam staigājot ceļu policijas darbinieks pieprasīja uzrādīt personu apliecinošu dokumentu, kā rezultātā viņu nogādāja Tvaika ielā 2, jo policijas darbinieki uzskatīja, ka viņš ir vadījis auto, ko nav darījis.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 4.rotas jaunākais inspektors savā ziņojumā norādījis, ka 2017.gada 28.maijā pildot dienesta pienākumus Rīgā, plkst.07.48 ar zizli apturēja transportlīdzekli */TL marka/*, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ Kārļa Ulmaņa gatvē. Sarunas laikā no vadītāja izelpas policijas darbinieks sajuta spēcīgu alkoholam raksturīgu smaku. Vadītājs automašīnā atradās viens un bija ģērbies dzeltenā vējjakā , zilos džinsos. Pie apturētās automašīnas pienāca jaunākais inspektors ar alkometru un veica vadītājam izelpu pārbaudi. Alkometrs uzrādīja 1,23 promiles. Tajā brīdī policijas darbinieks no vadītāja nedaudz novērsās, jo pie viņiem bija piebraucis rotas komandiera vietnieks. Apturētais *Volvo* vadītājs turpināja meklēt vadītāja apliecību, taču ieraugot rādījumu alkometrā iesāka strauju braukšanu, ignorēja policijas darbinieku pieprasījumu iedod vadītāja apliecību. Brauca pa Kārļa Ulmaņa gatvi virzienā no Vienības gatves puses uz Liepājas ielas pusi un krustojumā ar Ojāra Vācieša ielu pazuda no policijas redzesloka. Policijas darbinieki nekavējoties uzsāka sekošanu, meklēšanu pa tuvējām ielām un pagalmiem. Aptuveni pēc 10 minūtēm automašīnas *TL marka/*, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ vadītājs tika aizturēts, pārvietojoties kājām, netālu no savas automašīnas, ko bija pametis Gulbenes ielas Nr.5 pagalmā. Vadītājs tika atpazīst pēc apģērba, sejas, valodas. Persona no otra izelpas testa pārbaudes ar alkometru atteicās.

Lietā ir iegūti pietiekoši pierādījumi, kas apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos apstākļus, tādejādi tiesnese atzīst, ka lietā ir pierādīts, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā. Tādejādi /pers.A/ darbības pareizi kvalificētas pēc Latvijas APK 149.[15]panta trešās daļas.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību konstatēts, ka /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, strādā SIA "/nosaukums/", apgādībā nepilngadīgu bērnu nav. /pers. A/ pēdējā gada laikā administratīvi sodīts, autovadītāja stāžs /pers. A/ ir no 2007.gada.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 33.pantu, par apstākli, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa atzīst izdarītā vaļsirdīgu nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta otro daļu, apstākļus, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot minimāla apmēra sodu, kāds paredzēts attiecīgā panta sankcijā – administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, naudas sodu 850 EUR apmērā un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz diviem gadiem.

Nosakot sodu tiek ņemts vērā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.pantā noteiktais, ka personai par transportlīdzekļa (..) vadīšanu alkohola reibumā (..) uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģu vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Protokolam pievienots medicīniskās pārbaudes protokols Nr2895, kas apliecina pārbaudes veikšanu 2017.gada 28.maijā, plkst.08.25,

kuras rezultātā /pers. A/ ir konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,45 %. Pārbaudes izmaksas sastāda 52,60 EUR.

Ar 2017.gada 28.maija transportlīdzekļa izņemšanas protokolu sērija PC Nr.277009, ar 2017.gada 28.maija pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.104173, pierādīts, ka transportlīdzeklis /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, izņemts un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai. No transportlīdzekļa informācijas izdrukas izriet, ka minētā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ administratīvo pārkāpumu ir izdarījis ar viņam piederošo automašīnu */TL marka/*, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ir piemērojams Latvijas APK 257.pants, kas nosaka, ka tiesa izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Pie lietas glabājas vadītāja apliecība Nr.BA279451 uz /pers. A/ vārda. Pēc sprieduma stāšanās spēkā tā nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Latvijas APK 275., 289.7, 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu **/pers. A/**, **personas kods /personas kods/,** Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit *euro*), atņemt transportlīdzekļa un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sods jānomaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts spriedums par naudas soda uzlikšanu. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai – kods 551, lieta Nr.168018317. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā.

Sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot Valsts policijai pēc pārkāpēja dzīvesvietas.

Transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr.BA279451 uz /pers. A/, personas kods /personas kods/, vārda, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Izņemto transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pēc naudas soda izpildes nodot tā īpašniekam.

Noteikt pārbaudes izdevumu apmēru par personas alkohola ietekmes veikšanu 52,60 EUR (piecdesmit divi *euro*, 60 centi), kas jānomaksā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Latvijas Republikas Iekšlietu ministrija Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040; Bankas kods TREL LV22; Konta Nr.LV96TREL2140091033000; maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokola Nr.PC277009). Maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumam daļā par pārbaudes izdevumu piedziņu noteikt termiņu labprātīgai izpildei 30 dienas no lēmuma spēkā stāšanās dienas. Ja spriedums daļā par pārbaudes izdevumu samaksu netiek izpildīts labprātīgās izpildes termiņā, lēmums šajā daļā nododams zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas -2017.gada 30.maija - Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese B.Ābele