Lietas Nr. 120005515
Lietas arhīva Nr. 1-0055-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesa šādā sastāvā : tiesnesis J. Dargis
ar tiesas sēžu sekretāri G.Bebrovsku,
piedaloties pie administratīvās atbildības SIA „Ego Management" valdes loceklei /pers. A/.

2015.gada 18.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Liepājā, Tiesu ielā 5, administratīvā pārkāpuma lietu par SIA „EGO Management", reģistrācijas Nr.42103052634, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 155.^{8}panta.
Tiesas sēdē, tiesa

k o n s t a t ē j a

2015.gada 6.janvārī VP Kurzemes reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Organizētās noziedzības un noziegumu ekonomikas jomā apkārošanas nodaļas inspektors Raivo Sprūde sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 053946. Protokolā norādīts, ka 2014.gada 10.septembrī plkst.23^{02} /adrese/, veicot pārbaudi SIA „Ego Management" reģ. Nr.42103052634 tika konstatēts, ka saimnieciskās darbības veikšanas vietā nakts klubā „Ego club" zālē atrodas dators (datorsistēma), kurā ir instalēta viena komerciāla statusa datorprogramma „WinRAR4.20 64-BIT" uz kuru netika uzrādīti legalitāti apliecinošie dokumenti, kā arī uz minētā datora cietā diska uzglabājas (tika reproducēti) autortiesību un blakustiesību objekti – 2 (divas) audio datnes (datu kopējais apjoms – 550 Mb) uz kurām netika uzrādīti legalitāti apliecinošie dokumenti. Ir pārkāpts 06.04.2000 likuma „Autortiesību likuma"40.panta pirmā daļa, 68.panta pirmās daļas 1.punkts. Atbildība par pārkāpumu paredzēta LAPK 155.^{8} pantā. Autortiesību vai blakustiesību pārkāpšana.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas APK 155.^{8} pantā pakļauts izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesu tiesnešiem.

SIA „EGO Management" pārstāve – valdes locekle /pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka bija ieradušies policijas darbinieki veikt pārbaudi par datorprogrammu legalitāti. Pārbaudes laikā tika konstatēts, ka ielādēta programma, kuru var lietot bez maksas 40 dienas un kas pēc termiņa beigām netika izdzēsta. Attiecībā par divām audio datnēm uz kurām reklamējuši savu klubu, paskaidroja, ka nezināja, kā arī tam ir nepieciešama atļauja. Pašlaik uz šiem failiem licence ir iegādāta. Apzinās, ka ir pārkāpuši likumu, bet tā nebija ļaunprātība, apzinās savu kļūdu, lūdza bargi nesodīt.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats SIA „EGO Management„ vainas konstatācijai un sodīšanai par Autortiesību likuma 40.panta pirmās daļas un 68.panta pirmās daļas 1.punkta prasību neievērošanu un Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155^{8}.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Saskaņā ar Autortiesību likuma 4.pantu, autortiesību objekts neatkarīgi no izpausmes formas un veida ir autoru darbi: literāri darbi, filmas, skaņdarbi, tajā skaitā audiovizuālie darbi un citi līdzīga veida darbi.

Autortiesību likuma 40.panta pirmā daļā noteikts, ka lai iegūtu darba izmantošanas tiesības, darba izmantotājiem attiecībā uz katru darbu izmantošanas veidu un katru darba izmantošanas reizi jāsaņem autortiesību subjekta atļauja. Ir aizliegts izmantot darbus, ja nav saņemta autortiesību subjekta atļauja, izņemot likumā noteiktos gadījumos.

Šī panta otrā daļā noteikts, ka autortiesību subjekta atļauja tiek izsniegta licences līguma vai licences

veidā.

Autortiesību likuma 68.pantā pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka noteikts, ka par autortiesību un blakustiesību pārkāpumu uzskatāma darbība, ar kuru aizskartas autortiesību un blakustiesību subjekta personiskās vai mantiskās intereses, to skaitā autortiesību un blakustiesību objektu fiksācija, to publicēšana, publiskošana, reproducēšana un izplatīšana jebkādā veidā bez to subjekta piekrišanas.

Autortiesības ir noteiktu tiesību (pilnvaru) kopums, kurā ietilpst tiesības uz autorību, tiesības uz savu darbu neaizskaramību, tiesības uz darba reproducēšanu, izziņošanu, izmantošanu, tiesības uz atlīdzības saņemšanu u.c. Autortiesības ir viss autora tiesību kopums uz paša radīto darbu, un tās tiek attiecinātas uz jebkuriem izmantojamiem aspektiem un veidiem.

Autorība autortiesību aspektā tiek saprasta kā personas dalība un radošais intelektuālais ieguldījums darba radīšanā, kas ir pietiekami, lai viņa tiktu atzīta par darba autoru. Likumdošanā īpašo, nesaraujamo saisti starp autoru un viņa darbu aizsargā specifiskas tiesības – autora tiesības.

Reproducēšanas tiesība ir viena no autora izņēmuma tiesībām, kas garantē autoram vai viņa tiesību pārņēmējam iespēju kontrolēt darba eksemplāru pavairošanu un līdz ar to saglabāt garantētās tiesības tirgū, kur tiek piedāvāti darba eksemplāri.

Ar likumu aizsargāta autortiesības ir arī autora tiesība uz atlīdzības saņemšanu. Autoratlīdzība ir jebkāda veida atlīdzība par aizsargāta darba izmantojumu.

Ar lietas materiāliem pierādīts, ka SIA „EGO Managements" uzglabāja datorsistēmā komerciāla statusa datorprogrammu WinRAR 4.20 64-BIT un 2 divas audio datnes ar kopējo datu apjomu 550 Mb, tādējādi pārkāpjot autortiesības, proti, tiesības uz darbu neaizskaramību, tiesības uz darba reproducēšanu, izmantošanu, tiesības uz atlīdzības saņemšanu.

SIA „EGO Managemement" vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar faktiem, kas fiksēti lietas materiālos : administratīvā pārkāpuma protokolā PC 053946, sastādīta 2015.gada 6.janvārī (llp.1), pārbaudes aktu (llp.3), mantu apskates protokoliem (llp.4-8), mantu izņemšanas protokolā (llp.8), /pers. B/ paskaidrojumu (llp.1), /pers. A/ paskaidrojumu (llp.30; 65), /pers. C/ paskaidrojumu (llp.49), /pers. D/ paskaidrojumu(llp.60-61).

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa konstatē, ka SIA „EGO Management" ar savām darbībām ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $155.^{8}$ pantā un vaina ir pierādīta ar administratīvās lietas materiāliem kopumā un savstarpējā sakarībā, proti, konstatēts, ka SIA „EGO Management" reproducēja un uzglabāja datorsistēmā komerciāla statusa datorprogrammu Win RAR 4.20 64-BIT un uz cietā diska uzglabāja 2 audio datnes ar kopējo apjomu 550 Mb /adrese/ uz kuriem nav legalitāti apliecinošo dokumentu un apliecinājuma par tiesībām uz šo produktu lietošanu, glabāšanu bez tiesiskā īpašnieka apstiprinātas atļaujas un viņa sodāma.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 8.pantu, persona, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, ir atbildīga saskaņā ar likumu, kas ir spēkā pārkāpuma izdarīšanas laikā un vietā.

No lietas materiāliem redzams, ka administratīvais pārkāpums konstatēts 2014.gada 10.septembrī.

Latvijas APK 155^{8}. panta par autortiesību un blakustiesību pārkāpšanu – uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz septiņsimt euro, bet juridiskajām personām - līdz septiņtūkstoš simt euro, konfiscējot autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objektus un to nesējus.

Par pārkāpēju SIA „EGO Management" noskaidrots : SIA „EGO Management" reģistrēta 2010.gada 25.novembrī, juridiskā adrese /adrese A/, valdes loceklis /pers. A/ ar tiesībām SIA pārstāvēt atsevišķi. Darbības veidi : Bāru darbība; Cita veida ēdināšanas pakalpojumi. 2014.gada 16.decembrī sodīta pēc APK 155^{1}.panta trešās daļas, 156^{1}.panta ceturtās daļas, 169^{3}.panta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, vainas pakāpe, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Par atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu atzīstams tas, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto, bet atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Nosakot soda mēru, tiek ņemts vērā pārkāpuma raksturu - autortiesību un blakustiesību objektu reproducēšana un glabāšana, to izmantošana bez autortiesību un blakustiesību subjekta piekrišanas, pārkāpēja SIA „EGO Management" raksturojošus datus, to, ka konstatēti atbildību mīkstinoši apstākļi bet atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti. 2014.gada 16.decembrī piemērots administratīvais sods par pārkāpumu tirdzniecības pakalpojumu sniegšanas jomā.Līdz ar to tiesa uzskata par iespējamu sodīt „SIA „EGO Management" par izdarīto administratīvo pārkāpumu konkrētajā gadījumā piemērot naudas sodu, kas nosakāms LAPK $155.^{8}$panta sankcijas ietvaros, konfiscējot autortiesību vai blakustiesību pārkāpuma

objektus un to nesējus.

LAPK 274.[1] panta pirmās daļas 1.punkta noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem vai citiem izņemtajiem priekšmetiem un dokumentiem. Turklāt pārkāpējam piederošie pārkāpuma izdarīšanas rīki ir konfiscējami.

Administratīvo pārkāpumu likumdošanas uzdevums ir aizsargāt sabiedrisko iekārtu, īpašumu, pilsoņu sociāli ekonomiskās, politiskās un personiskās tiesības un brīvības, kā arī komersantu, iestāžu un organizāciju tiesības un likumīgas intereses, noteikto pārvaldes kārtību, valsts un sabiedrisko kārtību, novērst tiesību pārkāpumu, audzināt pilsoņus likumu precīzas un stingras ievērošanas garā, ieaudzināt viņos cieņas pilnu attieksmi pret citu pilsoņu tiesībām, godu un pašcieņu, pret sadzīves noteikumiem, apzinīgu attieksmi pret saviem pienākumiem un atbildību sabiedrības priekšā.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījuši administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 8.pantu, 155.[8] pantu., 213., 289[16].pantu, 289[16].pantu, tiesa

nosprieda

SIA „EGO Management", reģistrācijas Nr. 42103052634, atzīt par vainīgu Latvijas APK 155.[8] pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 100 EUR (simts euro) apmērā, konfiscējot autortiesību un blakus tiesību objektu - datu nesēju- datorsistēmas cieto disku.

Naudas sods labprātīgi nomaksājams jebkurā maksājumu iestādē 30 dienu laikā no šī sprieduma spēkā stāšanās dienas uz kontu: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konts LV34TREL1060191011100, saņēmējs: Valsts kase, BIC: TRELLV22, maksājuma mērķis: lieta Nr.120031012, maksājuma kvīti uzrādot Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, 2.stāvā, 18A.kabinetā.

Pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2015.gada 2.marts.

Tiesnesis J.Dargis