Lietas Nr. C07093114
Lietas arhīva Nr. C-0342-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2015.gada 19.maijā

Aizkraukles rajona tiesa
tiesnese I.Silicka,
izskatīja rakstveida procesā civillietu AAS „Baltikums" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 26.novembrī AAS „Baltikums" cēlusi Aizkraukles rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

No Iedzīvotāju reģistra datu bāzes redzams, ka atbildētājai ir mainīts uzvārds no /pers.A/ uz /pers.A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 12.jūlijā starp AAS „Baltikums" un atbildētāju tika noslēgts sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgums, KASKO polise: FL08ST Nr.70973, (transportlīdzeklis VOLVO S60, reģistrācijas Nr./TL numurs/), (turpmāk -līgums). Saskaņā ar minēto līgumu apdrošināšanas prēmijas apmaksa bija jāveic četru secīgu maksājumu veidā, no kuriem pirmais maksājums 191 *euro* apmērā bija jāveic līdz 2007.gada 12.jūlijam, otrais maksājums 191 *euro* apmērā līdz 2007.gada 10.oktobrim, trešais maksājums 191 *euro* apmērā līdz 2008.gada 10.janvārim un ceturtais maksājums 190 *euro* apmērā līdz 2008.gada 10.aprīlim.

AAS „Baltikums" 2008.gada 5.februārī saņēma atbildētājas iesniegumu ar lūgumu pārtraukt līgumu ar 2008.gada 5.februāri. Atbildētāja no četriem apdrošināšanas prēmijas maksājumiem veica trīs maksājumus.

AAS „Baltikums", pamatojoties uz atbildētājs iesniegumu, 2008.gada 13.februārī izdeva rīkojumu, ar kuru pārtrauca apdrošināšanas līguma darbību no 2008.gada 5.februāra.

Līguma darbības laikā iestājās apdrošināšanas gadījums, un atbildētājai tika izmaksāta apdrošināšanas atlīdzība.

Līdz ar to, nesamaksātā apdrošināšanas prēmija ir 190 *euro.*

2008.gada 29.februārī uz atbildētājas dzīvesvietas adresi prasītājs nosūtīja vēstuli par nesamaksāto apdrošināšanas prēmiju. 2009.gada 24.aprīlī un 2011.gada 8.aprīlī uz atbildētājas dzīvesvietu ierakstītās vēstulēs tika nosūtītas pirmstiesas pretenzijas. 2014.gada 23.oktobrī uz atbildētājas dzīvesvietas adresi tika nosūtīta atkārtota pirmstiesas pretenzija. Nosūtītās vēstules palikušas bez atbildes, parāds nav apmaksāts, un nav zināmi iemesli maksājuma neveikšanai.

Prasītājs atsaucas uz Civilprocesa likuma 128.panta 5.[1] punktu, un norāda, ka puses likumā noteiktajā kārtībā pirms vēršanās tiesā nav vienojušās par strīda risināšanu, izmantojot mediāciju, un prasītājs nepiekrīt risināt strīdu, izmantojot mediāciju.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652.panta trešo daļu, 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantu, likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmo daļu, AAS „Baltikums" Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas noteikumu Nr.8-09/2007, 6.1.1., 9.2. punktu un Civilprocesa likuma 24., 26.panta pirmo daļu, 33.panta otro daļu, 41.panta pirmo daļu, 44.panta otro daļu, 127.panta pirmo daļu, AAS „Baltikums" lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu 190 *euro,* valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, lūdz noteikt AAS „Baltikums" tiesības saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei jeb izsoles dienai.

Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta pirmajai daļai, atbildētāja tiesā nav iesniegusi, saskaņā ar minētā panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu 2014.gada 27.novembrī prasītājam un atbildētājai tika izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim *(lietas 23.,24.lapa).*

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2015.gada 14.janvāra lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā *(lietas 26.lapa).* Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu 2015.gada 21.janvārī pusēm paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā *(lietas 27.lapa).*

Atbildētājai tiesas korespondence sūtīta uz prasības pieteikumā norādīto dzīvesvietas adresi, taču tā tiesai sūtīta atpakaļ. Tā kā atbildētājai nav deklarētās dzīvesvietas adreses *(lietas 22.lapa)*, tad, saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta pirmo daļu, atbildētāju aicina uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis".

2015.gada 2.februāra Latvijas Republikas oficiālā izdevuma „Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.22 ievietots paziņojums, informējot atbildētāju par viņas tiesībām saskaņā ar Civilprocesa likuma 74.pantu, tajā skaitā, tiesībām pieteikt noraidījumu tiesnesim, un norādot, ka civillietas AAS „Baltikums" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ (/uzvārds/) par parāda piedziņu tiks izskatīta rakstveida procesā un spriedums būs pieejams Aizkraukles rajona tiesas kancelejā 2015.gada 19.maijā *(lietas 36.lapa).*

Ievērojot norādīto, to, ka kopš sludinājuma ievietošanas laikrakstā ir pagājis vairāk kā viens mēnesis (Civilprocesa likuma 59.panta ceturtā daļa), uzskatāms, ka atbildētājai atbilstoši Civilprocesa likumam ir izskaidrotas procesuālās tiesības, atbildētāja ir informēta par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, atbildētājai ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei, un ir paziņots, ka sprieduma norakstu 2015.gada 19.maijā varēs saņemt tiesas kancelejā.

Līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} pantam, pārbaudot lietas materiālus, tiesa secina, ka nav šķēršļu lietas izskatīšanai 2015.gada 19.maijā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi civillietas materiālus, tiesa secina, ka AAS „Baltikums" prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Kā izriet no lietas materiāliem, 2007.gada 12.jūlijā AAS „Baltikums" un atbildētāja noslēdza sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgumu un atbildētājai tika izsniegta KASKO polise FL08ST Nr.70973, kuras darbības termiņš tika paredzēts no 2007.gada 12.jūlija līdz 2008.gada 10.aprīlim *(lietas 9.lapa).*

Saskaņā ar minēto līgumu apdrošināšanas prēmijas apmaksa bija jāveic četru secīgu maksājumu veidā, no kuriem pirmais maksājums 191 *euro* apmērā bija jāveic līdz 2007.gada 12.jūlijam, otrais maksājums 191 *euro* apmērā līdz 2007.gada 10.oktobrim, trešais maksājums 190 *euro* apmērā līdz 2008.gada 10.janvārim un ceturtais maksājums līdz 2008.gada 10.aprīlim.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētāja 2008.gada 5.februāra iesniegumā AAS „Baltikums", sakarā ar automašīnas īpašnieka maiņu lūgusi pirms termiņa ar 2008.gada 5.februāri pārtraukt sauszemes transportlīdzekļa apdrošināšanas līgumu Nr.FL08ST Nr.70973, un izmaksāt apdrošinātajai pienākošos apdrošināšanas prēmijas daļu skaidrā naudā, ieskaitot bankas kontā *(lietas 15.lapa).*

AAS „Baltikums", pamatojoties uz atbildētājas iesniegumu, 2008.gada 13.februārī izdeva rīkojumu Nr.TR-180, ar kuru pārtrauca polises sērija Nr.FL08ST Nr.70973 (darbības termiņš no 12.07.2007. līdz 11.07.2008.), izdotas 2007.gada 12.jūlijā, darbību no 2008.gada 5.februāra, uzdodot Juridiskajam departamentam piedzīt nesamaksāto apdrošināšanas prēmijas daļu 380 *euro* apmērā par izmantoto periodu *(lietas 14.lapa).*

Rīkojumā sniegta informācija par apdrošināšanas gadījumiem: 08-04314/2007 – 159,97 EUR – ieturēts prēmijā; apdrošināšanas prēmiju maksājumi: samaksāts 222,03 EUR *(lietas 14.lapa).*

No lietas materiāliem pievienotā 2007.gada 30.augusta AAS „Baltikums" Zaudējumu regulēšanas departamenta lēmuma Nr.08-04314/2007, redzams, ka pamatojoties uz transportlīdzekļa VOLVO S60, ar reģistrācijas Nr./TL numurs/, īpašnieces 2007.gada 2.augusta iesniegumu, eksperta /pers. C/ 2007.gada 15.augusta apskates protokolu, eksperta /pers. C/ aprēķinu Nr.15087C01, un AAS „Baltikums" sauszemes transportlīdzekļa apdrošināšanas polisi sērija Nr.FL08ST Nr.70973, nolemts apstiprināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu Ls 132,67 apmērā, ieturēt PVN 18%t.i., Ls 20,24; izmaksāt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu Ls 112,43 *(lietas 17.lapa).*

Saskaņā ar likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 17.panta pirmo daļu, apdrošinājuma ņēmēja un apdrošinātā savstarpējie pienākumi, ja apdrošinājuma ņēmējs nav vienlaikus arī apdrošinātais, nosakāmi atbilstoši šim likumam un apdrošināšanas līgumam.

Atbilstoši likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmajā daļā noteiktajam, apdrošinājuma ņēmējam ir pienākums samaksāt apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā noteiktajā veidā, termiņos un apmērā.

Saskaņā ar AAS „Baltikums Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas noteikumu Nr.8-09/2007, 6.1.1.apakšpunktā noteikto, apdrošinājuma ņēmēja un tiesīgā lietotāja pienākums ir samaksāt pilnu apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā norādītajā termiņā un kārtībā *(lietas 18.lapa).*

Atbilstoši minēto noteikumu 9.2.apakšpunktam, apdrošinājuma ņēmējs ir tiesīgs izbeigt apdrošināšanas līgumu, iesniedzot rakstveida paziņojumu par to apdrošinātājam. Tādā gadījumā līgums uzskatāms par izbeigtu pēc 15 dienām no paziņojuma iesniegšanas dienas. Izbeidzot līgumu pirms termiņa, apdrošinātājs atmaksā apdrošinājuma ņēmējam iemaksāto apdrošināšanas prēmijas daļu, kas atbilst prēmijas daļai par pilniem mēnešiem, kas palikuši līdz apdrošināšanas līguma termiņa beigām (..). Šī punkta prasības neattiecas uz līgumiem, pēc kuriem apdrošinātājs izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību *(lietas 18.lapa).*

No lietas materiāliem secināms, ka 2007.gada 12.jūlijā starp AAS „Baltikums" un atbildētāju noslēgtā sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līguma darbības laikā (no 12.07.2007. līdz 11.07.2008.), par ko izdota KASKO polise: FL08ST Nr.70973, (transportlīdzeklis VOLVO S60, reģistrācijas Nr./TL numurs/), noticis apdrošināšanas gadījums, un pamatojoties uz atbildētājas iesniegumu, eksperta apskates protokolu un aprēķinu, atbildētājai izmaksāta apdrošināšanas atlīdzība Ls 112,43 (159,97 *euro*) apmērā *(lietas 17.lapa).*

Tiesa atzīst, ka šajā gadījumā nav piemērojami AAS „Baltikums Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas noteikumu Nr.8-09/2007, 9.2.apakšpunkta noteikumi par līguma izbeigšanas kārtību pēc apdrošinājuma ņēmēja iesniegumu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas nesamaksāto apdrošināšanas prēmiju 190 *euro* apmērā, kas bija pēdējais maksājums saskaņā ar 2007.gada 12.jūlijā pušu starpā noslēgto apdrošināšanas līgumu, kas paredzēja veikt apdrošināšanas prēmiju apmaksu četru secīgu maksājumu veidā.

2008.gada 29.februārī uz atbildētājas dzīvesvietu tika nosūtīta ierakstīta vēstule par nesamaksāto apdrošināšanas prēmiju *(lietas 10.lapa).* 2009.gada 24.aprīlī, 2011.gada 8.aprīlī un 2014.gada 23.oktobrī uz atbildētāja dzīvesvietu ierakstītās vēstulēs nosūtītas pirmstiesas pretenzijas *(lietas 11.-13.lapa).*

Tiesa atzīst, ka starp pusēm 2007.gada 12.jūlijā noslēgtais līgums atbilst Civillikumā noteiktajam par tiesisku darījumu, neviena no darījuma pusēm to nav apstrīdējusi, un, līdz ar to, tas ir saistoši līgumslēdzējiem.

Tiesai nav pamata apšaubīt AAS „Baltikums" norādīto atbildētājas parāda summas apmēru un parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādījumus samaksas veikšanai atbildētājs tiesā nav iesniedzis.

Atbilstoši Civillikuma 1587.pantā noteiktajam, no atbildētājas prasītāja labā piedzenams parāds 190 *euro* apmērā.

Prasītājs lūdz noteikt tam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no parāda summas.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Tiesa atzīst, ka prasītājam, saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja /pers. A/ likumiskos 6% (sešus procentus) no simta gadā no piedzītās zaudējumu atlīdzības summas – 190 *euro.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (..).

Ceļot prasību, prasītājs samaksājis valsts nodevu 71,14 *euro (lietas 8.lapa),* kā arī samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus – izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 6,41 *euro (lietas 8., 31.lapa).*

Minētie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu (..) un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei (..).

Atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 195., 204.[1] pantu, 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Baltikums", vienotais reģistrācijas numurs 40003387032, parādu 190 EUR (viens simts deviņdesmit *euro*), valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit vienu *euro* un 14 centus), un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,41 EUR (sešus *euro* un 41 centu), kopā 267,55 EUR (divi simti sešdesmit septiņus *euro* un 55 centus).

Noteikt AAS „Baltikums", vienotais reģistrācijas numurs 40003387032, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no parāda summas par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2015.gada 19.maija, apelācijas sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese I.Silicka