Lietas Nr. C29484611
Lietas arhīva Nr. C-1033-13/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 17.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas

tiesnese I.Bite

ar tiesas sēdes sekretāri J.Asatrjanu

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10 civillietu AS „NORVIK BANKA" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j a:

2010.gada 29.decembrī AS „NORVIK BANKA" (turpmāk – prasītājs) cēlusi tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu.

Pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 15.decembrī, veicot atbildētājas iepriekšējo parāda saistību pārstrukturēšanu, starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Aizdevuma līgums Nr. /līguma numurs/ (turpmāk – līgums), saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirts aizdevums Ls 3696,61 apmērā, atbildētājas saistību pilnīgai izpildei pret prasītāju, ar gada procentu likmi 24% un atmaksas termiņu 2014.gada 15.decembrī.

Atbildētājai maksājumi bija jāveic līdz katra mēneša 15.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētājas kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai.

Par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājai jāmaksā prasītājam līgumsods 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas, ja nokavējums saistīts ar neiespējamību veikt naudas līdzekļu norakstīšanu no norēķinu konta naudas trūkuma vai citu prasītāja neatkarīgu apstākļu dēļ, līgumsoda samaksa atbildētāju neatbrīvo no līgumā noteikto saistību izpildes.

Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājuma grafikā norādītajos datumos viņas kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai.

Ar 2010.gada 01.jūnija paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu un atbilstoši līguma 2.3.2.punktam, atbildētājai dots 10 dienu termiņš saistību izpildei. Atbildētāja saistības neizpildīja, un līgums izbeigts ar 2010.gada 11.jūniju.

Atbildētājas parāds sastāda Ls 7451,54, kas sastāv no pamatparāda Ls 3696,61, procentu parāda Ls 1672,61 un līgumsoda Ls 2082,32.

Procenti un līgumsods aprēķināti par laika periodu no 2009.gada 15.janvāra līdz 2010.gada 20.decembrim.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu Ls 3696,61, procentus Ls 1672,61 un līgumsodu Ls 2082,32, kopā Ls 7451,54, kā arī visus tiesāšanās izdevumus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756.pantiem.

2012.gada 09.novembrī tiesā saņemti atbildētājas /pers. C/ paskaidrojumi, kuros norādīts, ka parādu atzīst pilnībā, proti, Ls 7451,54 apmērā un brīvprātīgi piekrīt to atmaksāt. Nespēj pildīt savas saistības sakarā ar apgrūtinātu finansiālo situāciju. Norādīts, ka atbildētāja ir gatava maksāt summu, kas ir lielāka par viņas grafikā norādīto summu, tiklīdz parādīsies iespēja, bet – ne mazāk par norādīto.

Prasītāja AS „NORVIK BANKA" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā 2013.gada 19.novembrī saņemts prasītāja pārstāves /pers. E/ iesniegums, kurā lūdz lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē, norādot, ka prasību uztur uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem.

Atbildētāja /pers. C/ tiesas sēdē prasību atzina pilnā apmērā, par ko, saskaņā ar Civilprocesa likuma 164.panta pirmās daļas

noteikumiem, parakstījās pielikumā pie tiesas sēdes protokola. Tiesas sēdē atbildētāja paskaidroja, ka viņai nebija iespējas nomaksāt parādu, taču šobrīd finansiālā situācija ir mainījusies, tādēļ varēs maksāt izveidojušos parādu. Divus vai trīs maksājumus prasītājam viņa veica, taču apstiprinošus pierādījumus tiesas sēdē iesniegt nevar, jo maksājumu uzdevumus līdzi nepaņēma.

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi tos kopumā, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Tiesas sēdē atbildētāja prasību atzina, tādējādi tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, spriedumu motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa ir vadījusies.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.*

Civillikuma 1402. pantā noteikts, ka *saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.*

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus*.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka *aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.*

Civillikuma 1753.pants, kas nosaka, ka *ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu* un Civillikuma 1756.pants, kas nosaka, ka *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu. Konkrētajā gadījumā procenti par aizdevuma lietošanu ir paredzēti līgumā.*

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs vienpusēji atkāpies no starp pusēm noslēgtā Aizdevuma līguma Nr.PTKR001280, ko paredz tā noteikumi. Līgums izbeigts ar 2010.gada 11.jūniju.

Vērtējot piedzenamo procentu apmēru, tiesa ņem vērā arī judikatūru. No Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2013.gada 30.janvāra spriedumā lietā Nr.SKC-644/2013 ietvertās atziņas izriet, ka līgumiskie procenti un līgumsods gadījumos, kad līdzējs tiesīgi atkāpjas no līguma, ir atlīdzināmi līdz brīdim, kad līgums beidz pastāvēt.

Līdz ar to procenti par aizdevuma lietošanu ir aprēķināmi līdz brīdim, kad līgums tika izbeigts, tas ir līdz 2010.gada 11.jūnijam.

No prasības pieteikumam pievienotā parāda summas aprēķina (lietas 10.lpp.), redzams, ka uz līguma izbeigšanas dienu, tas ir, uz 2010.gada 11.jūniju, procentu parāds ir Ls 1259,14.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētājas piedzenams procentu parāds Ls 1259,14 apmērā. Pārējā daļā prasība par procentu parādu Ls 413,47 apmērā ir noraidāma.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi*. Saskaņā ar Civillikuma 1717. panta nosacījumiem *līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas*. Savukārt Civillikuma 1720. pants paredz, ka *kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā*.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus*, tādēļ no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva proporcionāli prasības apmierinātajai daļai Ls 282,61 un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Ņemot vērā to, ka prasītāja samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi pilnībā nesedz faktiski patērētos, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 5,44, kurus veido starpība starp prasītājas samaksātajiem Ls 3,30 un faktiskajiem izdevumiem Ls 8,74, kas ir fiksēti lietā esošajā uzziņā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204^1.panta noteikumus nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz augstākminēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8., 39., 41., 93., 97., 193., 195.panta, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no **/pers. C/**, personas kods**/personas kods/,** par labu AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, pamatparādu Ls 3696,61, procentu parādu Ls 1259,14 par laika periodu no 2009.gada 15.janvāra līdz 2010.gada 11.jūnijam, līgumsodu Ls 2082,32, kā arī tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu proporcionāli prasības apmierinātajai daļai Ls 282,61 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, bet kopā piedzīt Ls 7323,98 (septiņi tūkstoši trīs simti divdesmit trīs lati un 98 santīmi).

Piedzīt no **/pers. C/**, personas kods**/personas kods/**, valsts ienākumos tiesas izdevumus – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,44 (pieci lati un 44 santīmi), konta Nr.LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmējs: Tiesu administrācija, saņēmēja banka: Valsts kase, Kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 EKK ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Prasība daļā par procentu parādu Ls 413,47 apmērā noraidīt.

Noteikt /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pēc ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu nomaksas iesniegt maksājuma kvīts oriģinālu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā, 244.kabinetā.

Spriedumu var 20 dienu laikā pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese **I.Bite**