Lieta Nr.C12200416
Lietas arhīva Nr.C-2004-16

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2016.gada 6.jūlijā

Daugavpils tiesas
tiesnese I.Galeja
izskatīja rakstveida procesā civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Prasītāja Nodarbinātības valsts aģentūra 2016.gada 29.martā iesniedza Daugavpils tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka, pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 10.marta noteikumu Nr.166 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" (turpmāk – Ministru kabineta noteikumi Nr.166) 26.punktu, 2010.gada 18.augustā starp Nodarbinātības valsts aģentūras Daugavpils filiāli un atbildētāju /pers. B/ noslēgts līgums par bezdarbnieka neformālās izglītības programmas valsts valodas apguvi.

Saskaņā ar līguma 1.1. un 2.1.1.punktu prasītāja iesaistīja atbildētāju izglītības programmas "Valsts valoda atbilstoši valsts valodas prasmes pārbaudes zemākajam līmenim" apguvē laika posmā no 2010.gada 18.augusta līdz 2010.gada 28.septembrim izglītības iestādē Sociālās integrācijas valsts aģentūra (turpmāk – izglītības iestāde) un sadarbībā ar Valsts izglītības satura centru nodrošināja valsts valodas prasmes noslēguma pārbaudījumu 2010.gada 29.septembrī.

Saskaņā ar līguma 2.1.4.punktu aģentūra ar izglītības iestādes starpniecību nodrošina stipendijas izmaksu bezdarbniekam atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumiem Nr.212 "Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" (turpmāk – MK noteikumi Nr.212).

Atbildētājs saskaņā ar 2010.gada 18.augusta līguma 3.1.1. un 3.1.2.punktu apņēmās uzsākt apmācību un piedalīties apmācībā katru darba dienu, kā arī atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu (nodarbību) sarakstam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot Valsts izglītības satura centra organizēto pārbaudi.

Ar izglītības iestādes rīkojumu atbildētājs no 2010.gada 27.augusta tika atskaitīts no apmācībām sakarā ar neattaisnotiem kavējumiem, kuri pārsniedza 10% no kopējā apmācību dienu skaita.

2010.gada 18.augusta līguma 2.2.punkts noteic, ka prasītājai ir tiesības lemt par bezdarbnieka statusa zaudēšanu gadījumos, kad bezdarbnieks bez attaisnojoša iemesla pārtrauc izglītības programmas apguvi vai neievēro citus līgumā noteiktos bezdarbnieka pienākumus.

2010.gada 30.augustā prasītāja, pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu, pieņēma lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu no 2010.gada 27.augusta.

Pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumu Nr.212 13.punktu, kā arī līguma 3.4.punktu, bezdarbniekam ir pienākums viena mēneša laikā atmaksāt aģentūrai visu izglītības programmas apguves laikā saņemto stipendiju, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu.

No izglītības iestādes 2010.gada 17.septembra izziņas redzams, ka atbildētājam apmācības laikā izmaksāta stipendija 19,28 *euro* apmērā.

2010.gada 3.decembrī atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums ar prasību samaksāt izmaksāto stipendiju viena mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas. Atbildētājs nav atbildējis uz brīdinājumu noteiktajā termiņā un stipendiju prasītājai nav samaksājis.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 "Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14.punktu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 19,28 *euro*, valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 19,64 *euro*, kopā 110,06 *euro*.

Prasītāja prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2016.gada 6.jūlijā. Prasītājai un atbildētājam ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītāja nav pieteikusi noraidījumu tiesnesei.

Atbildētājs/pers. B/ nav iesniedzis paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteicis noraidījumu. Atbildētājam prasības pieteikums, tiesību izskaidrojums un tiesas paziņojums saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta noteikumiem tika nosūtīti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu – /adrese/. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

2010.gada 18.augustā starp Nodarbinātības valsts aģentūras Daugavpils filiāli un atbildētāju /pers. B/ tika noslēgts līgums par bezdarbnieka neformālās izglītības programmas valsts valodas apguvi. Saskaņā ar 2010.gada 18.augusta līguma 2.1.1.punktu aģentūra iesaista bezdarbnieku izglītības programmas apguvē laika posmā no 2010.gada 18.augusta līdz 2010.gada 28.septembrim.

Saskaņā ar 2010.gada 18.augusta līguma 3.1.1. un 3.1.2.punktu bezdarbnieks apņēmās apmeklēt līguma 1.1.punktā minēto izglītības programmas apguvi atbilstoši izglītības programmas apguves īstenošanas plānam un izglītības programmas apguves mācību vielas sadales tematiskajam plānam un pēc izglītības programmas apguves 2010.gada 29.septembrī un kārtot Valsts izglītības satura centra organizēto pārbaudi, kā arī pilnā apjomā apgūt izglītības programmu, nokārtot izglītības iestādē noslēguma pārbaudījumu pamatprasmes apliecinoša dokumenta saņemšanai.

2010.gada 18.augusta līguma 3.3.1.punktā noteikts, ka bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu tiek atskaitīts no izglītojamo skaita ar darba dienu, kad iestājies nosacījums, ka bezdarbnieks ir kavējis vairāk par 10 % no izglītības programmas apguves kopējā izglītības programmas apguves stundu skaita.

No Sociālās integrācijas valsts aģentūras 2010.gada 27.augusta rīkojuma redzams, ka atbildētājs tika atskaitīts no mācību grupas ar 2010.gada 27.augustu sakarā ar neattaisnotajiem kavējumiem.

Ar Nodarbinātības valsts aģentūras Daugavpils filiāles 2010.gada 30.augusta lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu /pers. B/ zaudēja bezdarbnieka statusu ar 2010.gada 27.augustu.

No Sociālās integrācijas valsts aģentūras 2010.gada 17.septembra izziņas redzams, ka /pers. B/ izmaksāta stipendija par 2010.gada augustu 19,28 *euro* (13,55 Ls).

No 2010.gada 6.septembra maksājuma uzdevuma redzams, ka atbildētāja kontā ieskaitīta stipendija 19,28 *euro* (13,55 Ls).

2010.gada 3.decembrī Nodarbinātības valsts aģentūras Daugavpils filiāle nosūtīja atbildētājam brīdinājumu par nepamatoti saņemtās stipendijas samaksu.

Saskaņā ar 2010.gada 18.augusta līguma 3.4.punktu bezdarbniekam ir pienākums viena mēneša laikā samaksāt aģentūrai visu izglītības programmas apguves laikā saņemtās stipendijas summu, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu (..).

Tiesa atzīst, ka atbildētājs ar izglītības iestādes rīkojumu tika izslēgts no apmācāmo personu skaita un iestājās 2010.gada 18.augusta līguma 3.4.punktā paredzētās sekas.

Tiesa atzīst, ka atbildētājs nav apstrīdējis parāda apmēru, kā arī nav iesniedzis pierādījumus par parāda samaksu Nodarbinātības valsts aģentūrai, līdz ar to prasība par 19,28 *euro* piedziņu ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja arī ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 14,94 *euro,* kas radās vēršoties tiesā ar pieteikumiem par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Prasītāja ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 14,94 *euro* samaksāja, iesniedzot pieteikumus par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, līdz ar to tie ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas prasītājai radās citās lietās. Civilprocesa likuma 41.panta izpratnē prasītājai ir tiesības uz tiesas izdevumu atlīdzināšanu izskatāmajā civillietā, nevis citā lietā. Prasītājai bija izvēles brīvība, vai sniegt tiesā uzreiz prasības pieteikumu vai sniegt pieteikumus par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Tādējādi lūgums par 14,94 *euro* piedziņu nav apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesas izdevumi konkrētajā lietā – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* un valsts nodeva 71,14 *euro*, kopā 75,84 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa uzskata, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 250.^{25}pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr.90001634668, parādu 19,28 *euro* (deviņpadsmit *euro*, 28 centi) un tiesas izdevumus 75,84 *euro* (septiņdesmit pieci *euro*, 84 centi), kopā 95,12 *euro* (deviņdesmit pieci *euro*, 12 centi), ieskaitot kontā: LV16TREL5180451030000 Valsts kase, kods TRELLV22.

Noteikt /pers. B/termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016.gada 6.jūlija Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Galeja