Lietas Nr. C08046115
Lietas arhīva Nr. C-0461-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2015.gada 27.novembrī

Alūksnes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
ar tiesas sēdes sekretāri B.Kalaci,
piedaloties pieteicējam /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja /pers. A/ pieteikumu par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Sima" maksātnespējas procesa pasludināšanu,

konstatēja:

/pers. A/ 2015.gada 2.oktobrī iesniedzis Alūksnes rajona tiesā pieteikumu par SIA „Sima" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 15.jūnijā pieņemts Alūksnes rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmums lietā Nr.3-12/1011, ar kuru nodota piespiedu izpildīšanai maksājumu saistība 1994 EUR apmērā, kur parādnieks – SIA "Sima", pieteicējs – /pers. A/. Lēmums par minēto saistību piespiedu izpildi tika nodots piedziņai zvērinātam tiesu izpildītājam.

2015.gada 31.augustā no Vidzemes apgabaltiesas 87.iecirkņa zvērinātas tiesu izpildītājas Valsts amatpersona saņemts Paziņojums par izpildu lietvedības gaitu Nr.11273/087/2015-NOS izpildu lietā Nr.00979/087/2015, kurā norādīts un konstatēts, ka uz šo brīdi parāda piedziņa no SIA "Sima" nav iespējama.

/pers. A/ darba attiecības ar SIA "Sima" pamatojas uz 2013.gada 18.februāra darba līgumu. Minētais līgums pēc abpusējas vienošanās tika pārtraukts 2015.gada 26.februārī. Parādniece nav veikusi darba samaksas izmaksu pilnā apmērā par pēdējo pusgadu no 2014.gada septembra līdz 2015.gada februārim. Neizmaksātais darba samaksas apmērs sastāda 1994 EUR. Parādniece izziņu par darba samaksas un sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu apmēru pieteicējam nav izsniegusi.

Prasījums izriet no darba tiesiskajām attiecībām, ievērojot Civilprocesa likuma normas, pieteicējs atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos par iesniedzamo SIA "Sima" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Šobrīd pieteicēja vienīgais ienākumu avots ir darba samaksa /Nosaukums A/, kur viņš strādā nepilnu darba laiku par /Nosaukums B/, saņemot mēnešalgu 340 EUR pirms nodokļu nomaksas. Pieteicēja apgādībā ir nepilngadīga meita. Piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieces. Ņemot vērā pieteicēja pašreizējo mantisko stāvokli, pieteicējs nevar iemaksāt maksātnespējas procesa depozītu.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1., 4.punktu, 62.panta otro, (7^1) daļu, Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 1.punktu, 363.^{2} panta pirmās daļas 3.punktu, otro, trešo, piekto daļu., 363.^{9} pantu, 363.^{11} panta piekto daļu, 363.^{13} pantu, lūdz tiesu:

- pieņemt lēmumu par maksātnespējas procesa pieteikuma pieņemšanu un SIA "Sima" maksātnespējas lietas ierosināšanu;
- pieņemt lēmumu par pieteicēja /pers. A/ atbrīvošanu no tiesas izdevumu 355,72 EUR apmērā samaksas valsts ienākumos un atbrīvot no maksātnespējas procesa depozīta divu minimālo mēnešalgu 720 EUR apmērā samaksas;
- pasludināt SIA „Sima" maksātnespējas procesu.

Ar Alūksnes rajona tiesas tiesneses 2015.gada 5.oktobra lēmumu pieņemts /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta SIA "Sima" maksātnespējas procesa lieta un /pers. A/ atbrīvots pilnībā no valsts nodevas 355,72 EUR apmērā samaksas par kreditora juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un no maksātnespējas procesa depozīta 720 EUR apmērā samaksas,

Pieteicējs tiesas sēdē pieteikumu uzturēja spēkā un papildus paskaidroja, ka strādājis SIA "SIMA" par mežstrādnieku (tīrījis elektrolīnijas). SIA "SIMA" bijis apakšuzņēmējs SIA "Baltic Engineering Service". AS "Latvenergo" nav pagarinājis līgumu ar šo uzņēmumu un tas palicis parādā saviem apakšuzņēmējiem. Tāpēc pieteicējam nav samaksātā darba alga. Cik zināms, uzņēmumam ir vēl citi kreditori.

Parādnieces pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2015.gada 27.novembrī Alūksnes rajona tiesā saņemts parādnieces pārstāvja valdes locekļa /pers. B/ iesniegums, kurā norādīts, ka maksātnespējas situācija SIA "SIMA" izveidojās sakarā ar to, ka SIA "Baltic Engineering Service" nav izpildījusi savas saistības pret SIA "SIMA", paliekot parādā aptuveni 2500 EUR par veikto darbu – elektrolīniju tīrīšanu un apdraudošo koku izciršanu. SIA "SIMA" apliecina, ka pilnībā atzīst maksātnespējas procesa pieteikumu uz tajā norādītā pamatojuma. Veselības stāvokļa dēļ nevarot piedalīties tiesas sēdē, sakarā ar ko lūdz lietu izskatīt bez SIA "SIMA" pārstāvja klātbūtnes.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11} panta pirmo daļu, Kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas. Uz tiesas sēdi aicina maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēju un parādnieku. Ja vienā tiesvedībā apvienoti vairāku kreditoru maksātnespējas procesa pieteikumi, uz tiesas sēdi aicina tos pieteikuma iesniedzējus, kuriem par tiesas sēdi ir iespējams paziņot vismaz septiņas dienas pirms attiecīgās sēdes. Šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11} panta pirmo daļu, atrod par iespējamu lietu izskatīt bez parādnieka pārstāvju klātbūtnes tiesas sēdē.

Izvērtējusi pieteikumā norādītos argumentus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otro daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punktu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Minētā panta otrajā daļā noteikts, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu atbilstoši šā likuma 57.panta pirmās daļas 4.punktā minētajai maksātnespējas procesa pazīmei var iesniegt darbinieks, kuram ir vai ir bijušas darba tiesiskās attiecības ar parādnieku.

Pieteicējs maksātnespējas procesa pieteikumu pamatojis uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1.,4.punktā norādītajām maksātnespējas procesa pazīmēm, t.i., parādniece nav pilnībā izmaksājusi darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas un piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka.

No lietas materiāliem redzams, ka 2013.gada 18.februārī starp SIA „SIMA" kā Darba devēju un /pers. A/ kā Darbinieku noslēgts Darba līgums (lietas 28.-30.lapa).

/pers. A/ kā SIA "SIMA" darbinieks bijis reģistrēts VID un VSAA (lietas 22.,23.lapa)

No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka SIA „Sima" nav izmaksājusi pieteicējam darba algu 1994 EUR apmērā par pēdējo pusgadu no 2014.gada septembra līdz 2015.gada februārim.

Lietas 6.lapā atrodas Alūksnes rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses 2015.gada 15.jūnija lēmums, ar kuru nodota piespiedu izpildei SIA "SIMA" saistība 1994 EUR apmērā pret /pers. A/.

No lietas 7.lapā esošā Vidzemes apgabaltiesas 87.iecirkņa zvērinātas tiesu izpildītājas Valsts amatpersonaPaziņojuma par izpildu lietvedības gaitu Nr.11273/087/2015-NOS izpildu lietā Nr.00979/087/2015, ir redzams, ka uz šo brīdi parāda piedziņa no SIA "Sima" nav iespējama.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tādejādi tiesai ir pamats atzīt, ka ir konstatējamas Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1., 4.punktā norādītās maksātnespējas procesa pazīmes – t.i. parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu un, piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka.

Tā kā ir konstatētas maksātnespējas procesa pazīmes, tiesa atzīst, ka apmierināms pieteicēja pieteikums un pasludināms SIA „Sima" maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešajā daļā noteikts, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu par administratoru.

2017.gada 7.oktobrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums Nr.1-06/2072 Par administratora kandidāta ieteikšanu, saskaņā ar kuru par administratora kandidātu tiek ieteikta sertificēta administratore /pers. C/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00378, adrese - /adrese/.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka Maksātnespējas administrācijas ieteiktajam administratora amata kandidātam pastāv ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa uzskata, ka parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratori ieceļams sertificēta administratore /pers. C/, sertifikāta Nr.00378

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta ceturto daļu, pasludinot maksātnespējas procesu, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu atbilstoši Padomes regulai Nr.1346/2000.

Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka parādniece veiktu darbību vai tā aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitā daļa nosaka, ka, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Ja maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējs atsauc savu pieteikumu tāpēc, ka parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir labprātīgi sedzis maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, tiesa, lemjot par lietas izbeigšanu, pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja lūguma no parādnieka piespriež iesniedzēja samaksātos tiesas izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ar Alūksnes rajona tiesas tiesneses 2015.gada 5.oktobra lēmumu /pers. A/ tika atbrīvots pilnībā no valsts nodevas 355,72 EUR apmērā samaksas par kreditora juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un no maksātnespējas procesa depozīta 720 EUR apmērā samaksas.

Tiesas izdevumi ir arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā, kas nav samaksāti (Civilprocesa likuma 39.panta panta pirmās daļas 5.punkts).

Tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitajā daļā noteiktajam, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami tiesāšanās izdevumi: valsts nodeva 355,72 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[11] panta pirmo daļas, 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt /pers. A/pieteikumu par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Sima" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Sima", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt /pers. C/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00378 par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Sima", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, administratori.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos pieteicēja tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 355,72 EUR (trīs simti piecdesmit pieci *euro* 72 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* 70 centi).

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese I.Puriņa