Lietas arhīva Nr. C-2955-22/6
ECLI:LV:KURT:2022:0928.C69295522.3.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2022.gada 28.septembrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnesis Arnis Lapiņš
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 24.maijā prasītājs /Nosaukums A/ cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 105 EUR, kas izriet no 2019.gada 23.martā noslēgtā aizdevuma līguma Nr./numurs/, līgumisko procentu 105 EUR par laika periodu no 2019.gada 24.marta līdz 2022.gada 23.janvārim, likumisko procentu 105 EUR par laika periodu no 2019.gada 24.maija līdz 2021.gada 28.februārim, līgumsodu 10,50 EUR un tiesas izdevumu piedziņu, lūdzot atzīt tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei. Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1651., 1652.panta 3.punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1764.,1828., 1934., 1943.pantu.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājai.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst prasību par daļēji pamatotu un apmierināmu, pamatojoties uz Civillikuma 1587.-1590., 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1785., 1838., 1934., 1943.pantiem.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, proporcionāli apmierinātai prasījuma daļai (67,74%), no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi 47,42 EUR apmērā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie 9 EUR apmērā.

[6] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas 6% gadā no piedzītās summas.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību daļēji un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 105 EUR, līgumiskos procentus 105 EUR par laika periodu no 2019.gada 24.marta līdz 2022.gada 23.janvārim, līgumsodu 10,50 EUR, kopā 220,50 EUR, un tiesas izdevumus 47,42 EUR apmērā.

Atzīt /Nosaukums A/ tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās summas, bet to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja kontā /konta numurs/, AS „Citadele banka".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR apmērā. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22; Konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – kods 21499, procesa dalībnieka personas dati.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Noraidīt prasību daļā par likumisko procentu 105 EUR par laika periodu no 2019.gada 24.maija līdz 2021.gada 28.februārim piedziņu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2022.gada 27.oktobrī.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnesis A.Lapiņš