



Lieta Nr.A420317018 AA43-0442-25/9

[ECLI:LV:ADAT:2025:0219.A420317018.14.L](#)

ADMINISTRATĪVĀ APGABALTIESA LĒMUMS

Rīgā 2025.gada 19.februārī

Administratīvā apgabaltiesa šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētāja Santa Liniņa, tiesneses Irina Kaļiņina un Roze Paegle,

atklātā tiesas sēdē izskatot administratīvo lietu, kas ierosināta, pamatojoties uz Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta „BIOR” pieteikumu par Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 20.novembra lēmuma Nr.30.1-22.7/5234 atcelšanu, sakarā ar Valsts ieņēmumu dienesta apelācijas sūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2019.gada 24.oktobra spriedumu,

konstatēja

[1] Ar Valsts ieņēmumu dienesta ģenerāldirektora p.i. 2018.gada 20.novembra lēmumu Nr.30.1-22.7/5324 kā galīgo administratīvo aktu pieteicējai Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskajam institūtam „BIOR” papildu nomaksai budžetā noteikts muitas nodoklis 612,20 *euro* apmērā, nokavējuma nauda 3,76 *euro*, pievienotās vērtības nodoklis 128,56 *euro* un nokavējuma nauda 7,14 *euro* apmērā.

[2] Pieteicēja vērsās Administratīvajā rajona tiesā ar pieteikumu par Valsts ieņēmumu dienesta ģenerāldirektora p.i. 2018.gada 20.novembra lēmuma Nr.30.1-22.7/5324 (turpmāk – pārsūdzētais lēmums) atcelšanu.

[3] Ar Administratīvās rajona tiesas 2019.gada 24.oktobra spriedumu pieteicējas pieteikums apmierināts un pārsūdzētais lēmums atcelts ar tā pieņemšanas dienu.

Nepiekrītot pirmās instances tiesas spriedumam, Valsts ieņēmumu dienests iesniedza apelācijas sūdzību. Arī Administratīvā apgabaltiesa ar 2020.gada 18.septembra spriedumu pieteikumu apmierināja.

Senāta Administratīvo lietu departaments ar 2024.gada 17.oktobra spriedumu atcēla Administratīvās apgabaltiesas 2020.gada 18.septembra spriedumu un nodeva lietu jaunai izskatīšanai Administratīvajai apgabaltiesai.

[4] 2025.gada 18.februārī no pieteicējas saņemts iesniegums par atteikšanos no pieteikuma un tiesvedības izbeigšanu lietā, lai sekmētu racionālu un lietderīgu pieteicējas resursu izlietojumu. Iesniegumā norādīts, ka līdz pārsūdzētā lēmuma izdošanai pieteicēja ir veikusi iemaksas valsts budžetā 615,96 *euro* ievadmuitas nodokļa parāda segšanai un 135,70 *euro* pievienotās vērtības nodokļa parāda segšanai, tādējādi pilnā apmērā izpildot sākotnējo lēmumu.

[5] Uz tiesas sēdi administratīvās lietas dalībnieki nav ieradušies. Administratīvā apgabaltiesa atzina, ka pieteicējas lūgumu ir iespējams izlemt bez lietas dalībnieku klātbūtnes.

[6] Administratīvā procesa likuma 282.panta 4.punkts nosaka, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja pieteicējs atteicies no pieteikuma.

Apgabaltiesa konstatē, ka pieteicējas pieteikums par pārsūdzētā lēmuma atcelšanu ir atsaukts, ievērojot minētajā tiesību normā noteiktos priekšnoteikumus, un ir pamats izbeigt tiesvedību lietā.

[7] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 125.panta otrās daļas 3.punktu valsts nodevu, kas samaksāta par apelācijas sūdzību, atbildētājam atmaksā pilnīgi, ja pieteicējs atsakās no pieteikuma.

Valsts ieņēmumu dienests lietā ir samaksājis valsts nodevu 60 *euro* par apelācijas sūdzības iesniegšanu (*lietas 96.lapa*). Līdz ar to atbildētājam ir atmaksājama valsts nodeva 60 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 125.panta otrās daļas 3.punktu, 282.panta 4.punktu, 283.pantu un 316.panta 1.¹daļu, Administratīvā apgabaltiesa

nolēma

izbeigt tiesvedību administratīvajā lietā Nr.A420317018.

Atmaksāt Valsts ieņēmumu dienestam (reģistrācijas numurs 90000069281, juridiskā adrese Talejas iela 1, Rīga, LV-1978) valsts nodevu 60 *euro*.

Lēmumu var pārsūdzēt Senāta Administratīvo lietu departamentā 14 dienu laikā no lēmuma saņemšanas dienas, blakus sūdzību iesniedzot Administratīvajā apgabaltiesā.

Tiesneses

S.Liniņa I.Kaļiņina R.Paegle