Lieta Nr.11390077320
Lietas arhīva Nr. K73-0700-21/45
ECLI:LV:ZRT:2021:0112.11390077320.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2021.gada 12.janvārī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese A.Kasakovska,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā atņemtas), atrodoties alkohola ietekmē.

2020.gada 18.decembrī ap pulksten 19.30 /pers. A/, nedzēstas sodāmības laikā, atrodoties alkohola ietekmē (alkohola minimālā koncentrācija izelpā 2,0976 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs), bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā atņemtas, vadīja automašīnu *Subaru Impreza*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Jaunpils novada Jaunpils pagasta Jaunpilī pa Pils ielu, virzienā no Kalna ielas uz Tukuma ielu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

2020.gada 18.decembrī ap pulksten 19.30 /pers. A/, būdams sodīts ar Dobeles rajona tiesas 2017.gada 14.novembra spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta (spriedums stājies spēkā 2017.gada 25.novembrī), ar kuru viņam piespriesti piespiedu darbi uz 240 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem 4 mēnešiem, nolūkā tīši izvairīties no tiesas piespriestā papildsoda – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas, izciešanas, vadīja automašīnu *Subaru Impreza*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Jaunpils novada Jaunpils pagasta Jaunpilī pa Pils ielu, virzienā no Kalna ielas uz Tukuma ielu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Motīvu daļa

Pirmstiesas procesā, ievērojot Kriminālprocesa likuma 433. – 437.panta noteikumus, prokurore D.Miķe un apsūdzētais /pers. A/ noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Ar 2020.gada 23.decembra Zemgales rajona tiesas tiesnese s lēmumu lietas iztiesāšana noteikta rakstveida procesā, lēmums nosūtīts prokuroram un apsūdzētajam, izskaidrojot tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesnesim un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Noraidījums tiesnesim nav pieteikts, un iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav saņemti.

Tiesa, izvērtējot krimināllietas materiālus, vienošanās protokolu, secina, ka ir pamats lietu izskatīt rakstveida procesā un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta piektās daļas 3.punktam pieņemt notiesājošu spriedumu.

Prokurors, pamatojoties uz pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos starp viņu un apsūdzēto /pers. A/, ierosinājis tiesai apstiprināt vienošanos un /pers. A/:

- atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīt ar naudas sodu 4 minimālo mēnešalgu, tas ir, 1720 *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem;
- atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīt ar naudas sodu 4 minimālo mēnešalgu, tas ir, 1720 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, naudas sodu 7 minimālo mēnešalgu, tas ir 3010 *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šim sodam daļēji pievienot neizciestā papildsoda daļu pēc Dobeles rajona tiesas 2017.gada 14.novembra sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt naudas sodu 7 minimālo mēnešalgu, proti, 3010 *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 6 gadiem.

Apsūdzētajam /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana, atcelt spriedumam stājoties spēkā.

2020.gada 22.decembra vienošanās protokols par vainas atzīšanu un sodu noslēgts, ņemot vērā šādus apstākļus:

- apsūdzētais /pers. A/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu;
- krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, juridiskajai kvalifikācijai.

Nosakot soda veidu, ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums.

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajā daļā noteiktajai noziedzīgo nodarījumu klasifikācijai Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi ir mazāk smagi noziegumi, par kuriem paredzēts piemērot brīvības atņemšanu uz laiku vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu, Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļas sankcijā paredzēts piemērot papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem.

Par /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk sodīts vairākas reizes, pēdējo reizi – ar Dobeles rajona tiesas 2017.gada 14.novembra spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta ar piespiedu darbu uz 240 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem 4 mēnešiem, pamatsods ir izciests, papildsodu turpina izciest. Apsūdzētajam ir pastāvīga dzīves vieta, apgādājamo nav, strādā gadījuma darbus.

Nosakot soda mēru, ņemts vērā, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi ir viņa vaļsirdīgā atzīšanās un izdarītā nožēla.

Ņemts vērā, ka apsūdzētais izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicinājis procesa norisi, piesakot lūgumu slēgt vienošanos, kas liecina par viņa attieksmi pret apsūdzību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams apstāklis, ka noziedzīgie nodarījumi veido recidīvu, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā – noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola reibumā.

Tiesa secina, ka nav šaubu par /pers. A/ vainīgumu apsūdzībā norādītajos faktiskajos apstākļos un apjomā, kas pilnībā pierādīts pirmstiesas procesā, /pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un Krimināllikuma 312.panta otrās daļas.

Vienošanās procesā ievērotas Kriminālprocesa likuma 433. – 437.panta prasības.

Nav šaubu, ka apsūdzētais /pers. A/ parakstījis vienošanos apzināti un brīvprātīgi, apzinoties tās sekas, piemērojamā soda būtību.

Tiesa atzīst, ka vienošanās par sodu atbilst Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un Krimināllikuma 312.panta otrās daļas sankcijai, soda veids ir samērīgs ar izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu, tiesa, taisot spriedumu, var precizēt vienošanās protokolā paredzēto soda mēru […], ja tas saistīts ar laika tecējumu no vienošanās noslēgšanas dienas līdz iztiesāšanas dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 41.panta otro daļu naudas sods nosakāms tādā Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, kāds tas ir sprieduma taisīšanas dienā.

Atbilstoši 2020.gada 24.novembra Ministru kabineta noteikumiem „Grozījums Ministru kabineta 2015. gada 24. novembra noteikumos Nr. 656 „Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu”" no 2021.gada 1.janvāra minimālā mēnešalga ir 500 *euro*.

Tiesas ieskatā, precizējot naudas soda apmēru sakarā ar valstī noteiktās minimālās mēnešalgas apmēra palielinājumu, netiek pieļauts apsūdzētā stāvokļa pasliktinājums, jo netiek mainīts soda mērs, proti, vienošanās protokolā paredzētais valstī noteikto minimālo mēnešalgu skaits.

Noslēdzot vienošanos, 2020.gada 22.decembrī, /pers. A/ lūdzis tiesu izskatīt lietu rakstveida procesā, norādījis, ka viņam izskaidrots par minimālās mēnešalgas palielinājumu no 2021.gada uz 500 *euro* un nosakāmā naudas soda apmēra palielināšanos, ja lieta tiks izskatīta 2021.gadā (lietas 42.lapa).

Vienošanās noslēgšanās brīdī nebija tiesiska pamata naudas soda aprēķinā norādīt nākotnē paredzētās minimālās mēnešalgas apmēru.

Izvērtējot /pers. A/ rakstveida paskaidrojumus, tiesai nav šaubu, ka /pers. A/ bija pilnīgi zināms un saprotams nosakāmais soda mērs, naudas soda apmērs, kas 2021.gadā matemātiski palielinās, ievērojot valstī noteiktās minimālās mēnešalgas apmēru.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana, atstājams negrozīts. Nav nepieciešama drošības līdzekļa atcelšana, spriedumam stājoties spēkā, jo saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 241.pantu drošības līdzeklis piemērojams personai, kurai ir apsūdzētā statuss, proti, līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.pantu, 540.[1] pantu, 543.pantu,
tiesa

nosprieda

Apstiprināt noslēgto vienošanos.

/pers. A/ atzīt par vainīgu:

- pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un sodīt ar naudas sodu četru minimālo mēnešalgu, 2000 *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem;
- pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas un sodīt ar naudas sodu četru minimālo mēnešalgu, *2000 euro* apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, naudas sodu septiņu minimālo mēnešalgu, 3500 *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šim sodam daļēji pievienot neizciesto papildsodu pēc Dobeles rajona tiesas 2017.gada 14.novembra sprieduma un galīgo sodu

/pers. A/ noteikt naudas sodu septiņu minimālo mēnešalgu, 3500 *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz sešiem gadiem.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana, negrozīt.

Noteikt termiņu naudas soda labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā LR Augstākās Tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese A.Kasakovska