Lietas Nr. C12238516
Lietas arhīva Nr. C-2385-16/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Preiļos, 2016.gada 14.novembrī

1. Daugavpils tiesa
2. tiesnese R. Krēsliņa
3. ar sekretāri V.Ivanovu
4. 2016. gada 14.novembrī, Preiļos, Talsu ielā 2, izskatot atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības "Lateko Līzings" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

2016.gada 13.maijā prasītāja akciju sabiedrība "Lateko Līzings" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju 2013.gada 21.augustā, 2014.gada 28.aprīlī, 2014.gada 10.decembrī u n 2014.gada 22.decembrī tika noslēgti Patērētāju kreditēšanas līgums Nr.L508333 (turpmāk 1.Līgums), L536078 (turpmāk 2.Līgums), L564114 (turpmāk 3.Līgums) un L567626 (turpmāk 4.Līgums), vai kopā Līgumi. Saskaņā ar Līgumu noteikumiem prasītājs izsniedzis atbildētājam aizdevumus attiecīgi LVL 238.00/EUR 338.65. EUR 319.99. EUR 906,00 un EUR 654,99 apmērā (turpmāk tekstā kā Aizdevumi), veicot atbildētāja vietā samaksu pārdevējam par precēm. Savukārt atbildētājs apņēmies atmaksāt Aizdevumu summas, maksāt par Aizdevumu izmantošanu procentus pēc likmes attiecīgi 28,00%, 21,00%, 29,00%, un 29,00% gadā no neatmaksātas Aizdevuma summas saskaņā ar maksājuma grafiku un maksu par aizdevumu apkalpošanu attiecīgi LVL 1,90/EUR2,70, EUR 2,40, EUR 12,68 un EUR 10,19, veicot maksājumus savlaicīgi ik mēnesi maksājumu grafikā noteiktajos datumos un norādītajā apmērā. Aizdevumu atmaksas termiņš noteikts attiecīgi līdz 2015.gada 21.augustam, 2016.gada 28.aprīlim, 2017.gada 20.decembrim un 2017.gada 22.decembrim.

Starp prasītāju un atbildētāju 2014.gada 29.novembrī tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.SM144531 (turpmāk tekstā - SM Līgums) Vispārīgo Līguma noteikumu 4.1. un 4.2. punktā noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar SM Līguma Speciālajiem noteikumiem un Vispārīgo SM Līguma noteikumu 5.1.punktu, prasītājs piešķīra atbildētājam aizdevumu EUR 300 apmērā, pārskaitot to uzatbildētāja kontu, no kura atbildētājs ir veicis Reģistrācijas maksas EUR 0,01 apmērā samaksu. Savukārt saskaņā ar SM Līguma 5.11.punktu atbildētājs apņemas līdz Aizdevuma atmaksas datumam veikt Aizdevuma un Maksas par Aizdevuma kontroli atmaksu prasītājam, pamatojoties uz piestādīto Rēķinu, veicot samaksu uz prasītāja norādīto norēķinu kontu. Saskaņā ar SM Līguma Speciālajiem noteikumiem Aizdevuma un Maksas par Aizdevuma kontroli atmaksas termiņš noteikts līdz 2014.gada 29.decembrim.

Maksājuma uzdevums par prasītajā veikto samaksu preču pārdevējiem un maksājumu uzdevumi par aizdevuma izmaksu Aizņēmējam saskaņā ar 2., 3. Līgumu un SM Līgumu, un atbildētāja paraksts Patērētāju kreditēšanas līgumā par preču saņemšanu pierāda, ka prasītājs savas no līgumu izrietošās saistības ir izpildījis.

Savukārt atbildētājs savas saistības pilnībā nav izpildījis. No 1.Līguma noslēgšanas brīža atbildētājs saskaņā ar 1. Līgumu ir veicis maksājumus par kopējo summu EUR 369,96 apmērā, kuri tika novirzīti aizdevuma pamatsummas samaksai EUR 219,90 apmērā, procentu samaksai EUR 95,28 apmērā, maksas par apkalpošanu samaksai EUR 45,91 apmērā, līgumsoda samaksai EUR 8,87; saskaņā ar 2.Līgumu - par kopējo summu EUR 187,71 apmērā, kuri tika novirzīti aizdevuma pamatsummas samaksai EUR 114,91 apmērā, procentu samaksai EUR 43,47 apmērā, maksas par apkalpošanu samaksai EUR 21,60 apmērā, nokavējuma procentu samaksai EUR 7,73; saskaņā ar

3.Līgumu- par kopējo summu EUR 50,66 apmērā, kuri tika novirzīti aizdevuma pamatsummas samaksai EUR 15,67 apmērā, procentu samaksai EUR 22,31 apmērā, maksas par apkalpošanu samaksai EUR 12,68 apmērā, nokavējuma procentu samaksai EUR 0,00; saskaņā ar 4.Līgumu Atbildētājs maksājumus nav veicis. Atbildētājs saskaņā ar SM Līgumu nav veicis nevienu maksājumu.

Prasītājs vairākkārt atgādinājis atbildētājam par saistībām, kas izriet no Līgumiem. Atbildētājs uz atgādinājumiem nav reaģējis un parāda samaksu nav veicis.

Prasītājs brīdināja atbildētāju par 2. Līgumu, 3.Līguma. 4.Līguma pirmstermiņa izbeigšanu ar 2016.gada 22.janvāri, gadījumā, ja saistības, kurām jau iestājās izpildes termiņš netiks izpildītas.

Bez tam, prasītājs iesniedzis tiesā pieteikumu pret atbildētāju par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā. Atbildētājs nav reaģējis uz AS „Latvijas Pasts" aicinājumiem pasta sūtījuma saņemšanai, līdz ar to ar tiesas lēmumu pieteikums ticis atstāts bez izskatīšanas.

Prasītājs aprēķina līgumsodu saskaņā ar 1.Līguma noteikumiem, bet prasības pieteikumā piemēro Civillikuma normas par līgumsodu, redakcijā, kas ir spēkā no 01.01.2014., - tas ir, prasītājs ievēro līgumsoda apmēra aprēķināšanas ierobežojumu.

Saskaņā ar 2., 3.un 4. Līgumu 13 .punktu Puses ir vienojušās, ka par katru maksājuma kavējuma dienu (atbilstoši Maksājumu grafikam) atbildētājam jāmaksā prasītājam nokavējuma procentus 1% (viens procents) dienā no savlaicīgi nesamaksātās summas.

Saskaņā ar SM Līguma 8.5.punktu Puses ir vienojušas, ka par katru maksājuma kavējuma dienu (atbilstoši Maksājumu grafikam) atbildētājam jāmaksā prasītājam nokavējuma procenti 1% (viens procents) dienā no savlaicīgi nesamaksātās summas.

Līgumiem aprēķinātā nokavējuma procentu apmērs, aprēķināts ievērojot SM Līguma 8.5.punktā un Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu un ir samērīgs un proporcionāls pamatparāda summai.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.un 1765.pantu Prasītājam tiesības aprēķināt likumiskus procentus par parāda samaksas nokavējumu. Prasītājs aprēķināja likumiskus procentus 6% gadā no pamatparāda par laika periodu no saistību izpildes iestāšanas brīža līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā.

Prasītājs lūdz piedzīt no /pers. B/, par labu prasītājam AS „LATEKO LĪZINGS", reģistrācijas numurs Nr.40003366651,- pamatparādu (kopā ar maksu par saistību izpildes kontroli) kopsummā EUR 2 503,89 (divi tūkstoši pieci simti trīs *euro* un 89 *euro* centi),- aizdevumu lietošanas procentus kopsummā EUR 439,83 (četri simti trīsdesmit deviņi *euro* 83 *euro* centi) par laika posmu no (1.Līgums) 21.02.2015. -

21.08.2015., (2. Līgums) 28.03.2015.-28.12.2015., (3.Līgums) 20.02.2015.-20.01.2015. un (4.Līgums) 22.01.2015.-22.12.2015.;līgumiskus nokavējuma procentus EUR 450,67 (četri simti piecdesmit euro un 67 centi) par laika posmu no (2.Līgums) 28.02.2015.-21.01.2016., (3.Līgums) 20.02.2015.-21.01.2016., (4.Līgums) 22.01.2015.-21.01.2016. un (SM Līgums) 30.12.2014.-15.01.2016.;līgumsodu EUR 10,08 (desmit *euro* un 08 *euro* centi) par laika posmu no (Līgums Nr.1)21.02.2015.-21.08.2015.,- likumiskus nokavējuma procentus 6%gadā EUR 33,72 (trīsdesmit trīs *euro* un 72 *euro* centi) par laika periodu no (1.Līgums) 22.08.2015.-30.04.2016., (2.Līgums) 22.01.2016.- 30.04.2016., (3.Līgums) 22.01.2016.-30.04.2016. un (2.Līgums) 22.01.2016.-30.04.2016., (4.Līgums)22.01.2016.-30.04.2016.;kopā EUR 3 738,19 (trīs tūkstoši septiņi simti trīsdesmit *euro* un 19 centi).

Atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskus procentus pēc likmes 6,00 % gadā par laika periodu no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma izpildei;

Piedzīt no atbildētāja /pers.B/par labu Prasītājam AS ,,LATEKO LĪZINGS", reģistrācijas numurs Nr.40003366651, tiesāšanās izdevumus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1431., 1587., 1934., 1943., 1753.,1756., 1765., 1757., 1946.,1716., 1717., 1720., 1721., 1724., pantu.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasības pieteikumu. Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājai izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasību un tās papildinājumu nav sniedzis.

Uz tiesas sēdē prasītāja pārstāve neieradās. 2016.gada 7.novembra iesniegumā lūdza izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja piedalīšanas, un norādīja, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Uz tiesas sēdi atbildētājs neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nepaziņoja. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku atbildētājam tika pienācīgi paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.[1]panta pirmās daļas prasībām, nosūtot tiesas pavēsti pēc deklarētās dzīves vietas adreses

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāves un atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2013.gada 21.augustā pušu starpā noslēgts patērētāju kreditēšanas līgums Nr.L508333, ar ko prasītāja aizdeva atbildētājam 238,00 Ls preces iegādei uz 24 mēnešiem, līdz 2015.gada 21.augustam, ar procentu likmi 28,00%gadā. Puses vienojušās, ka maksa par atbildētājas saistību izpildes kontroli tiek noteikta 1,90Ls mēnesī. Saskaņā ar maksājumu grafiku atbildētājam mēnesī bija jāmaksā 14,97Ls.Kopā saskaņā ar līgumu atbildētājam bija jāsamaksā 359,13Ls. Puses vienojušās, ka aizdevumu prasītāja pārskaita preces pārdevējam.

2013.gada 26.augustā prasītāja pārskaitījusi atbildētāja vietā SIA"PIGU LATVIJA" maksu par preces iegādi.

2014.gada 28.aprīlī pušu starpā noslēgts patērētāju kreditēšanas līgums Nr.L536078, ar ko prasītāja aizdeva atbildētājam 319 *euro* preces iegādei uz 24 mēnešiem, līdz 2016.gada 28.aprīlim, ar procentu likmi 21,00%gadā. Puses vienojušās, ka maksa par atbildētājas saistību izpildes kontroli tiek noteikta 2,40 *euro* mēnesī. Saskaņā ar maksājumu grafiku atbildētājam mēnesī bija jāmaksā 18,78*euro*. Kopā saskaņā ar līgumu atbildētājam bija jāsamaksā 452,33*euro*. Puses vienojušās, ka aizdevumu prasītāja pārskaita preces pārdevējam.

2014.gada 9.maijā prasītāja pārskaitījusi atbildētājas vietā SIA"ELKOR CENTRS" maksu par preces iegādi.

2014.gada 10.decembrī pušu starpā noslēgts patērētāju kreditēšanas līgums Nr.L564114, ar ko prasītāja aizdeva atbildētājam 906,00 *euro* preces iegādei uz 36 mēnešiem, līdz 2017.gada 20.decembrim, ar procentu likmi 29,00%gadā. Puses vienojušās, ka maksa par atbildētājas saistību izpildes kontroli tiek noteikta 12,68 *euro* mēnesī. Saskaņā ar maksājumu grafiku atbildētājam mēnesī bija jāmaksā 50,66 *euro*. Kopā saskaņā ar līgumu atbildētājam bija jāsamaksā 1823,49 *euro*. Puses vienojušās, ka aizdevumu prasītāja pārskaita preces pārdevējam.

2014.gada 23.decembrī prasītāja pārskaitījusi atbildētāja vietā SIA"PIGU LATVIJA" maksu par preces iegādi.

2014.gada 22.decembrī pušu starpā noslēgts patērētāju kreditēšanas līgums Nr.L567626, ar ko prasītāja aizdeva atbildētājam 654,99 *euro* preces iegādei uz 36 mēnešiem, līdz 2017.gada 22.decembrim, ar procentu likmi 29,00%gadā. Puses vienojušās, ka maksa par atbildētājas saistību izpildes kontroli tiek noteikta 10,19 *euro* mēnesī. Saskaņā ar maksājumu grafiku atbildētājam mēnesī bija jāmaksā 37,32 *euro*. Kopā saskaņā ar līgumu atbildētājam bija jāsamaksā 1355,07 *euro*. Puses vienojušās, ka aizdevumu prasītāja pārskaita preces pārdevējam.

2014.gada 30.decembrī prasītāja pārskaitījusi atbildētāja vietā SIA"PIGU LATVIJA" maksu par preces iegādi.

2014.gada 29.novembrī pušu starpā noslēgts Aizdevuma līgums Nr.SM144531, ar ko prasītāja aizdeva atbildētājam 300 *euro* līdz 2014.gada 29.decembrim.

2012.gada 9.oktobrī prasītāja pārskaitījusi atbildētājam 50 *euro*.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Savukārt atbildētājs savas saistības pilnībā nav izpildījis. No 1.Līguma noslēgšanas brīža atbildētājs saskaņā ar 1. Līgumu ir veicis maksājumus par kopējo summu EUR 369,96 apmērā, kuri tika novirzīti aizdevuma pamatsummas samaksai EUR 219,90 apmērā, procentu samaksai EUR 95,28 apmērā, maksas par apkalpošanu samaksai EUR 45,91 apmērā, līgumsoda samaksai EUR 8,87; saskaņā ar 2.Līgumu - par kopējo summu EUR 187,71 apmērā, kuri tika novirzīti aizdevuma pamatsummas samaksai EUR 114,91 apmērā, procentu samaksai EUR 43,47 apmērā, maksas par apkalpošanu samaksai EUR 21,60 apmērā, nokavējuma procentu samaksai EUR 7,73; saskaņā ar 3.Līgumu- par kopējo summu EUR 50,66 apmērā, kuri tika novirzīti aizdevuma pamatsummas samaksai EUR 15,67 apmērā, procentu samaksai EUR 22,31 apmērā, maksas par apkalpošanu samaksai EUR 12,68 apmērā, nokavējuma procentu samaksai EUR 0,00; saskaņā ar 4.Līgumu Atbildētājs maksājumus nav veicis. Šim prasības pieteikumam pievienotās izziņas par parāda summas aprēķinu (turpmāk Izziņa) Līgumam satur informāciju par Atbildētāja veikto maksājumu biežumu un aizdevumu atmaksas apmēru -Izziņas 2.punkts ,,Veiktie maksājumi". Pārējie maksājumi, kuri bija jāveic saskaņā ar sastādītajiem Maksājumu grafikiem, netika veikti un Līgumiem iestājās termiņi to izpildei. Atbildētājs saskaņā ar SM Līgumu nav veicis nevienu maksājumu.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesā iebildumus pret prasību vai samaksas pierādījumus.

Tiesa atzīst, ka ar prasītājas iesniegtajiem pierādījumiem apstiprinās, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības pret prasītāju un nav atdevis aizdevumus un maksu par saistību izpildes kontroli.

Līdz ar to no atbildētāja piedzenams neatdotais aizdevums un piešķirtā maksa par saistību izpildes kontroli 2503,89 *euro*.

Prasītāja lūdz piedzīt aizdevuma lietošanas procentus 439,83 *euro* (četri simti trīsdesmit deviņi *euro* un 83 centi) par laika posmu no (1.Līgums) 21.02.2015. - 21.08.2015., (2. Līgums) 28.03.2015.-28.12.2015., (3. Līgums) 20.02.2015.-20.01.2015. un (4. Līgums) 22.01.2015.-22.12.2015.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un Civillikuma 1757.pants paredz, ka, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā.

Pušu noslēgtajā līgumā ir noteikta procentu likme un tā ir iekļauta maksājumu grafikā.

Ņemot vērā, ka puses ir pielīgušas procentu apmēru, prasītājas aprēķinātie un nesamaksātie procenti prasītajā apmērā ir piedzenami no atbildētāja, jo līgumi ir beigušies un pielīgtos procentus atbildētājs nav samaksājis.

Pušu noslēgtajos līgumos ir paredzēts atbildētājas pienākums maksāt šādus procentus, līdz ar to prasība piedzīt nokavējuma procentus ir likumīga un pamatota.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja līgumiskus nokavējuma procentus EUR 450,67 (četri simti piecdesmit *euro* un 67 centi) par laika posmu no (2.Līgums) 28.02.2015.-21.01.2016., (3.Līgums) 20.02.2015.-21.01.2016., (4.Līgums) 22.01.2015.-21.01.2016. un (SM Līgums) 30.12.2014.-15.01.2016.;

Latvijas Republikas Civillikuma 1717.pantā noteikts, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam. Saskaņā ar Līgumu 13. punktu un SM Līguma 8.5.punktu atbildētājam jāmaksā līgumsods 1 procents dienā par katru termiņā atbilstoši maksājumu grafikam neatmaksāto aizdevuma summas. Līgumsods aprēķināts EUR 10,08 (desmit *euro* un 08 *euro* centi) par laika posmu no (Līgums Nr.1)21.02.2015.-21.08.2015.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.un 1765.pantu prasītājam tiesības aprēķināt likumiskos procentus par parāda samaksas nokavējumu. Prasītājs aprēķinājis likumiskus nokavējuma procentus 6%gadā EUR 33,72 (trīsdesmit trīs *euro* un 72 euro centi) par laika periodu no (1.Līgums) 22.08.2015.-30.04.2016., (2.Līgums) 22.01.2016.-30.04.2016., (3.Līgums) 22.01.2016.-30.04.2016. un (2.Līgums) 22.01.2016.-30.04.2016.,(4.Līgums)22.01.2016.-30.04.2016.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ievērojot to, ka atbildētājs, neveicot samaksu noteiktajā termiņā un apmērā, ir pieļāvis nokavējumu, tiesa atzīst, ka prasītāja ir tiesīga saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā. Tāpēc prasība piedzīt likumiskos nokavējuma procentus ir apmierināma.

Iesniedzot prasību tiesā, prasītāja samaksājusi valsts nodevu 384,27 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajiem prasījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva 384,27 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītāja pirms prasības celšanas iemaksāto 4,70 *euro* apmēru, tas ir, - 1,50*euro* (kopējā izdevumu summa – 6,20 *euro*).

Prasība tiek apmierināta pilnībā, tāpēc norādītie tiesas izdevumi, ko samaksājusi prasītāja, piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no neatdotā aizdevuma 2503,89 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204. [1]panta pirmo daļu taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Tiesa atbildētājai nosaka 10 dienas no sprieduma stāšanās likumā spēkā labprātīgai sprieduma izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.25, 8, 41., 92.-97., 189.-193.,195. 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS ,,Lateko Līzings", reģistrācijas numurs Nr.40003366651 pamatparādu (kopā ar maksu par kontroli) kopsummā 2503,89 *euro* (divi tūkstoši pieci simti trīs *euro* 89 centi), aizdevumu lietošanas procentus 439,83 *euro* (četri simti trīsdesmit deviņi *euro* un 83 centi) par laika posmu no (1.Līgums) 21.02.2015. - 21.08.2015., (2. Līgums) 28.03.2015.-28.12.2015., (3. Līgums) 20.02.2015.-20.01.2015. un (4. Līgums) 22.01.2015.-22.12.2015.;

līgumiskos nokavējuma procentus 450,67 *euro* (četri simti piecdesmit *euro* un 67 centi) par laika posmu no (2.Līgums) 28.02.2015.-21.01.2016., (3.Līgums) 20.02.2015.-21.01.2016., (4.Līgums) 22.01.2015.-21.01.2016. un (SM Līgums) 30.12.2014.-15.01.2016.;

līgumsodu 10,08 *euro* (desmit *euro* un 08 centi) par laika posmu no (Līgums Nr.1)21.02.2015.-21.08.2015.;

likumiskos nokavējuma procentus 6%gadā 33,72 *euro* (trīsdesmit trīs *euro* un 72 centi) par laika periodu no (1.Līgums) 22.08.2015.-30.04.2016., (2.Līgums) 22.01.2016.-30.04.2016., (3.Līgums) 22.01.2016.-30.04.2016. un (4.Līgums) 22.01.2016.-30.04.2016.Kopā 3438,20 *euro* (trīs tūkstoši četri simti trīsdesmit astoņi *euro* 20 centi)

Atzīt AS ,,Lateko Līzings" tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei sešus procentus gadā no pamatparāda 2503,89 euro.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS ,, Lateko Līzings", reģistrācijas numurs Nr.40003366651, tiesāšanās izdevumus 388,97 *euro* (trīs simti astoņdesmit astoņi *euro* 97 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus *euro* 1,50 (viens *euro,* 50 centi), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers.B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums labprātīgi izpildāms, iemaksājot naudu prasītājas kontā AS "Norvik banka" LV98LATB0006010003592.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.
Daugavpils tiesas tiesnese R.Krēsliņa