Lietas arhīva Nr. C-3588-20/18
ECLI:LV:KURT:2020:1116.C69358820.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2020. gada 16.novembrī

Kurzemes rajona tiesa:
tiesnese Inta Kalniņa,
ar sekretāri Ilvu Druvaskalnu,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU, kuru pārstāv PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs Ārvalsts komersants PlusPlus Baltic OU (turpmāk - prasītājs), kuru pārstāv PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, cēlis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk - atbildētājs) par parāda piedziņu.

Lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājam Ārvalsts komersantam PlusPlus Baltic OU parādu 2627,39 EUR, procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2017. gada 28.augusta līdz 2019. gada 15.februārim 152,56 EUR, procentus par kredīta lietošanu (par kavēto summu) par laika periodu no 2017. gada 28.augusta līdz 2019.gada 15.februārim 33,66 EUR, līgumsodu par laika periodu no 2017. gada 28.augusta līdz 2019. gada 15.februārim 11,21 EUR, nokavējuma procentus pēc galīgās norēķina dienas par periodu no 2018.gada 27.decembra līdz 2020.gada 1.aprīlim 1707,94 EUR, nokavējuma procentus par periodu no 2020.gada 1.aprīļa par laika periodu līdz 2020.gada 29.maijam 25,05 EUR, kā arī piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai tiesāšanās izdevumus, atzīt prasītāja tiesības par laika periodu līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas.

Prasība celta uz Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757. panta, 1759. panta 1. punkta, 1765. panta pirmās daļas, 1805., 1934. un 1934. panta pamatiem.

Motīvu daļa

Ievērojot apstākli, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un pēc tiesas aicinājuma nav ieradies uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa, atzīstot par pietiekamiem strīda izšķiršanai lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka lietā saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu ir taisāms aizmugurisks spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkta nosacījumiem.

Novērtējusi pierādījumus lietā tiesa atzīst, ka PlusPlus Baltic OU prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma daļēji, saskaņā ar Civillikuma 1587., 1805. un 1943. pantu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 2627,39 EUR; saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1761. pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami līgumiskie procenti par aizdevuma summas lietošanu par laika periodu no 2017. gada 28.augusta līdz 2019. gada 15.februārim 152,56 EUR, procenti par kredīta lietošanu (par kavēto summu) par laika periodu no 2017.gada 28.augusta līdz 2019.gada 15.februārim 33,66 EUR, nokavējuma procenti (pēc galīgā norēķina dienas) par laika periodu no 2018. gada 27.decembra līdz 2020. gada 1.aprīlim 1707,94 EUR; saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. daļu, 1765. pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2020. gada 1.aprīļa līdz 2020. gada 29.maijam 25,05 EUR.

Vienlaicīgi tiesa uzskata, ka nav pamata prasījuma apmierināšanai daļā par līgumsoda 11,21 EUR piedziņu.

Civillikuma 1716. pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1717. pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam.

Civillikuma 1720. pantā noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Civillikuma 1722. panta pirmā daļa noteic, ka līgumsodu par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var prasīt tikai tādā apmērā, kādā tas pārsniedz prasīto procentu summu, kas radusies pēc neizpildes iestāšanās brīža. Saskaņā ar šā panta otro daļu līgumsodu par saistību neizpildi vispār var prasīt tikai tādā apmērā, kādā tas pārsniedz piedzenamo zaudējumu summu, ja vien nav tieši norunāts, ka līgumsods izslēdz tādu atlīdzību. Minētajā gadījumā līgumsoda summa nepārsniedz procentu apmēru.

Atbilstoši Civillikuma 1720. panta otrajai daļai līgumsods par saistību neizpildi īstā laikā (termiņā) pēc sakara ar saistības izpildes pienākumu ir kumulatīvs līgumsods. Savukārt, kā izriet no Civillikuma 1722. panta pirmās daļas, tad attiecībā uz nokavējuma procentu samaksas pienākumu šādam līgumsodam ir ieskaita raksturs. Attiecīgi, tā kā šāda līgumsoda mērķis kapitāla atdošanas nokavējuma gadījumā ir nodrošināties pret sveša kapitāla lietošanu, normā imperatīvi noteikts, ka līgumsods par saistību izpildi īstā laikā (termiņā) nevar tikt prasīts kumulatīvi ar nokavējuma procentiem (sk. *Kārkliņš J., Buls L. Līgumsoda reforma. Jurista Vārds, 03.12.2013., Nr. 49 (800), 32.–43.lpp.*).

Izvērtējot lietas materiālos esošo līgumu noslēgšanas laiku, tiesa secina, ka tie noslēgti pēc iepriekš norādīto Civillikuma grozījumiem, kas stājas spēkā 2014. gada 1. janvārī, tostarp līgumsodu regulējošās normās. Līdz ar to, lemjot par līgumsoda piedziņu, atbilstoši Civillikuma 3. pantam, kas noteic, ka "*katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības*", šā likuma 1722. pants piemērojams minētajā likuma redakcijā.

Šāda tiesību normas interpretācija nostiprinājusies arī judikatūrā (*sk. Latvijas Republikas Senāta Civillietu departamenta 2019. gada 27. septembra spriedumu Nr. C30638415, SKC-168/2019*).

Ņemot vērā, ka aprēķinātais līgumsods nepārsniedz prasīto procentu summu, prasība daļā par līgumsoda 11,21 EUR piedziņu ir noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1756., 1757. pantu 1759. panta 1. punktu, 1765. pantu prasītājam atzīstamas tiesības par laiku no dienas, kad tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva proporcionāli apmierinātajai prasības daļai 416,50 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi un izsniegšanu pusēm 5,37 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. un 194. pantu tiesa

nosprieda

PlusPlus Baltic OU prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Ārvalsts komersantam PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr. 12273105, parādu 2627,39 EUR (divi tūkstoši seši simti divdesmit septiņi *euro* 39 centi), līgumiskos procentus par aizdevuma summas lietošanu par laika periodu no 2017. gada 28. augusta līdz 2019. gada 15.februārim 152,56 EUR (viens simts piecdesmit divi *euro* 56 centi), procentus par kredīta lietošanu (par kavēto summu) par laika periodu 2017.gada 28.augusta līdz 2019.gada 15.februārim 33,66 EUR (trīsdesmit trīs *euro* 66 centi), nokavējuma procentus par laika periodu no 2018. gada 27.decembra līdz 2020. gada 1.aprīlim 1707,94 EUR (viens tūkstotis septiņi simti septiņi *euro* 94 centi), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2020. gada 1.aprīļa līdz 2020. gada 29.maijam 25,05 EUR (divdesmit pieci *euro* 05 centi), atzīstot PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr. 12273105, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no ar tiesas spriedumu piedzītā, bet nesamaksātā pamatparāda.

Prasību daļā par līgumsoda 11,21 EUR piedziņu noraidīt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU, Nr. 12273105, tiesas izdevumus - valsts nodevu 416,50 EUR (četri simti sešpadsmit *euro* 50 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR (pieci *euro* 37 centi).

Parāda samaksa veicama Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103595574, norēķinu kontā Nr. LV76HABA0551041569842, „Swedbank" AS.

Noteikt /pers. A/ tiesas sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laiku no dienas, kad tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā.

Prasītājs ir tiesīgs spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Kurzemes rajona tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Kalniņa