Lieta Nr. C73419422
ECLI:LV:ZRT:2023:0426.C73419422.5.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2023.gada 26.aprīlī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese I.Dzerkale
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu /Nosaukums/ prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 30.maijā prasītāja /Nosaukums/ cēla tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā parādu 810,22 EUR, ko veido kredīta summa 396,91 EUR, līgumsods par periodu no 20.01.2015. līdz 25.10.2016. 16,40 EUR, nokavējuma procenti pēc galīgā norēķina dienas par laika periodu no 25.10.2016. līdz 01.04.2020. 396,91 EUR, lūdz piedzīt tiesāšanās izdevumus, kā arī lūdz atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no piedzenamās summas par laiku līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

Prasība izriet no starp/Nosaukums A/ un atbildētāju 20.01.2015. noslēgtā Līguma par parāda samaksu Nr. /numurs/. Pamatojoties uz 06.06.2019. Nr. /numurs A/ un 21.06.2019. cesijas līgumu Nr. /numurs B/ no līguma izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju tika nodotas no aizdevēja prasītājai un no prasītājas tālāk /Nosaukums B/ Vēlāk pamatojoties uz 08.11.2019. cesijas līgumu no līguma izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju tika nodotas atpakaļ prasītājai.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1431., 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934., 1943.pantu.

[2] Tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros atbildētājs norāda, ka prasību neatzīst.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras civillietā ir pamats taisīt saīsinātu spriedumu, to sastādot atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrās daļas nosacījumiem.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[4] Civillikuma 1793.panta 3.punkts, 1801., 1805.pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[4.1] Prasība par neatmaksātā aizdevuma un līgumsoda piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1838., 1934., 1943.pantu. No parāda aprēķina izriet, ka līgumsods aprēķināts par laika periodu no 20.07.2016. līdz 25.10.2016.

[4.2] Prasītāja aprēķinājusi nokavējuma procentus pēc jaunas galīgā norēķina dienas noteikšanas 396,91 EUR apmērā.

Tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā nav pamatota un ir noraidāma.

Lai gan līdzēji pielīguši atbildētāja pienākumu maksāt nokavējuma procentus līdz aizdevuma atmaksai, tiesa uzskata, ka šāda vienošanās ir pretēja likumam un judikatūrai. Neskatoties uz līgumu punktu formulējumu, tiesa secina, ka juridisko seku ziņā jauna galīgā norēķina dienas noteikšana ir atzīstama par prasītāja vienpusēju līguma izbeigšanu, jo pats kreditors atkāpjas no līguma nosacījumiem, pieprasot tūlītēju aizdevuma un procentu atmaksu.

Tiesa uzskata, ka līgumiskie procenti gadījumos, kad līdzējs tiesīgi atkāpjas no līguma, ir atlīdzināmi līdz brīdim, kad līgums beidz pastāvēt. Tiesa pievienojas judikatūrā paustajām atziņām, *ja tiek izmantotas pielīgtās tiesības lauzt līgumu pirms termiņa, līgumam izbeidzoties pirms termiņa, zūd arī līgumiskais pamats pielīgto procentu un līgumsoda aprēķināšanai un piedziņai atbilstoši līguma nosacījumiem, jo nav nekāda tiesiska pamata to piemērošanai pēc līguma izbeigšanās* (sk. LR Senāta 2013. gada 30.janvāra spriedumu lietā SKC-644).

Tiesa uzskata, ka atbildētājs ir pieļāvis nokavējumu, līdz ar ko prasītājs ir tiesīgs saņemt likumiskos nokavējuma procentus, t.i. 6% gadā no aizdevuma pamatsummas atbilstoši Civillikuma 1759., 1765.pantu nosacījumiem, kas par laika periodu no 25.10.2016. līdz 01.04.2020. ir 81,82 EUR (396,91 EUR x 6% : 365 x 1254 kav. dienas).

[4.4] Pretēji atbildētāja norādītajam tiesa nekonstatē, ka būtu iestājies noilgums, kāds noteikts Komerclikuma 406.pantā, jo paziņojumi atbildētājam par saistībām tika sūtīti 18.10.2016., 05.07.2019., 26.11.2019., par ko iesniegti pierādījumi, savukārt prasība tiesā celta 2022.gada 30.maijā.

[4.3] Atbildētāja pienākumu maksāt likumiskos nokavējuma procentus nosaka Civillikuma 1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā daļa un Civilprocesa likuma 195.pants, tādējādi ir pamats atzīt prasītājai tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, bet to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, samaksātie tiesas izdevumi piespriežami prasītājai proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram [..].

Prasība apmierināma daļēji 495,13 EUR apmērā, kas ir 61,11% no pieteiktās prasības summas, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai 61,11% apmērā, proti, samaksātā valsts nodeva 74,27 EUR apmērā (lietas 8-9.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,06 EUR (lietas 10.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 40.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 15.punktam no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un piegādāšanu lietā, kas ir 4 EUR (lietas 2.lapa).

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma

spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194.pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kredīta summas parādu 396,91 EUR, līgumsodu par periodu no 20.07.2016. līdz 25.10.2016. 16,40 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 25.10.2016. līdz 01.04.2020. 81,82 EUR, pavisam kopā 495,13 EUR un tiesas izdevumus 77,33 EUR, kas iemaksājami kontā Nr. /konta numurs/, /Nosaukums C/

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% (seši procenti) gadā no kopējās piespriestās, bet vēl visas ar spriedumu nepiedzītās summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus - ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 EUR, kuru iemaksa jāveic šādos rekvizītos: ekonomiskās klasifikācijas kods - 21490, saņēmējs Tiesu administrācija, Saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, nosakot pienākumu iesniegt Zemgales rajona tiesā pierādījumus par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas dienas – 2023.gada 26.aprīļa var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā vai, ja tehnisku iemeslu dēļ to nevarēs pievienot tiešsaistes sistēmā, tiesas kancelejā no 2023.gada 29.maija, kas uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Pretējā gadījumā saīsināts spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Tiesnese I.Dzerkale

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu