Lietas Nr.11514005114,
Nr.11514004714
Lietvedības Nr.K30-0506-16/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 12.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Bondare
ar sekretāri B.Vebersti-Šimčuku,
piedaloties prokurorei V.Hutorei
aizstāvim zvērinātam advokātam A.Krievam
no 2016.gada 11.augusta līdz 12.augustam izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēts divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 179.panta trešajā daļā, un divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā (13.12.2012. likuma redakcijā) un

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja svešas mantas prettiesisku iegūšanu, būdams persona, kura pārziņā tā atradās (piesavināšanās), un proti:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, būdams ar Jūrmalas pilsētas tiesas 19.06.2013. spriedumu iecelts par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Velte Eko Pro", reģistrācijas Nr.40103234399, juridiskā adrese Jūrmala, Ērgļu iela 3, administratoru maksātnespējas procesā (turpmāk - MSIA „Velte Eko Pro"), ieguva tiesības pārstāvēt MSIA „Velte Eko Pro" atsevišķi. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 95.panta pirmo daļu /pers. A/ kā sabiedrības administrators ieguva parādnieka MSIA „Velte Eko Pro" mantas pārvaldīšanas tiesības. /pers. A/ pārziņā atradās MSIA „Velte Eko Pro" manta, un bija piekļuve tās finanšu līdzekļiem. Nolūkā prettiesiski iegūt MSIA „Velte Eko Pro" piederošos naudas līdzekļus, izmantojot viņam izsniegto internetbankas kodu kalkulatoru Nr.79-8572469-3 (lietotāja ID 42708) un sakarā ar administratora maksātnespējas procesā pienākumu pildīšanu piešķirtajām tiesībām attālināti veikt darbības ar MSIA „Velte Eko Pro" norēķinu kontu, /pers. A/ bez tiesiska pamata 16.07.2013. pārskaitīja 400,00 LVL (vai 569,15 EUR) un 16.09.2013. pārskaitīja 800,00 LVL (vai 1138,30 EUR) no MSIA „Velte Eko Pro" norēķinu konta Nr.LV68RIKO0002013307892 Akciju Sabiedrības „DnB banka" uz savu personisko kontu Nr.LV30RIKO0001300728049 Akciju Sabiedrības „DnB banka" MSIA „Velte Eko Pro" piederošos naudas līdzekļus kopumā 1707,45 EUR (vai 1200,00 LVL pirms 01.01.2014. pārejas uz Eiropas vienoto valūtu) apmērā. Tādā veidā /pers. A/ piesavinājās viņa pārziņā esošu svešu mantu un ieguva līdzekļus, kurus iztērēja savām personiskām vajadzībām.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā (13.12.2012. likuma redakcijā).

Turklāt /pers. A/ izdarīja svešas mantas lielā apmērā prettiesisku iegūšanu un izšķērdēšanu, būdams persona, kura pārziņā tā atradās (piesavināšanās), un proti:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, būdams ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 01.02.2013. spriedumu iecelts par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Karavella", reģistrācijas Nr.40003836543, juridiskā adrese Rīga, Katrīnas dambis 27, administratoru maksātnespējas procesā (turpmāk - MSIA „Karavella"), ieguva tiesības pārstāvēt MSIA „Karavella" atsevišķi. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 95.panta pirmo daļu /pers. A/ kā sabiedrības administrators ieguva parādnieka MSIA „Karavella" mantas pārvaldīšanas tiesības. /pers. A/ pārziņā atradās MSIA „Karavella" manta, un bija piekļuve tās finanšu līdzekļiem. Nolūkā prettiesiski iegūt MSIA „Karavella" piederošos naudas līdzekļus, izmantojot viņam izsniegto internetbankas kodu kalkulatoru Nr.79-8572469-3 (lietotāja ID 42708) un sakarā ar administratora maksātnespējas procesā pienākumu pildīšanu piešķirtajām tiesībām attālināti veikt darbības ar MSIA „Karavella" norēķinu kontu, /pers. A/ bez tiesiska pamata regulāri laika periodā no 20.02.2013. līdz 27.12.2013. turpināja pārskaitīt no MSIA „Karavella" norēķinu konta Nr.LV54RIKO0002013207943 Akciju Sabiedrības (tālāk arī - AS) „DnB banka" uz saviem personiskajiem kontiem Nr.LV30RIKOOOO1300728049 AS „DnB banka" un Nr.LV07HABA0551030904382 Akciju Sabiedrības "Swedbank" MSIA „Karavella" piederošos naudas līdzekļus kopumā 12400,00 LVL (vai 17643,60 EUR pēc 01.01.2014. pārejas uz Eiropas vienoto valūtu) apmērā, tādā veidā regulāri iegūstot līdzekļus savām personiskām vajadzībām, un proti:

1. 20.02.2013. pārskaitīja 400,00 LVL (vai 569,15 EUR) uz savu kontu AS "DnB banka";
2. 23.02.2013. pārskaitīja 500,00 LVL (vai 711,44 EUR) uz savu kontu AS "DnB banka";
3. 13.03.2013. pārskaitīja 7000,00 LVL (vai 9960,10 EUR) uz savu kontu AS "Swedbanka", par pārskaitījumu samaksājot AS "DnB banka" komisijas maksu 0,25 LVL (vai 0,36 EUR);
4. 25.04.2013. pārskaitīja 1500,00 LVL (vai 2134,31 EUR) uz savu kontu AS "DnB banka" pēc operāciju ordera kā privāto pārvedumu, par pārskaitījumu samaksājot AS "DnB banka" komisijas maksu 0,50 LVL (vai 0,71 EUR);
5. 21.05.2013. pārskaitīja 400,00 LVL (vai 569,15 EUR) uz savu kontu AS "DnB banka";
6. 22.05.2013. pārskaitīja 200,00 LVL (vai 284,57 EUR) uz savu kontu AS "DnB banka";
7. 28.05.2013. pārskaitīja 200,00 LVL (vai 284,57 EUR) uz savu kontu AS "DnB banka";
8. 10.06.2013. pārskaitīja 600,00 LVL (vai 853,72 EUR) uz savu kontu AS "DnB banka";
9. 28.06.2013. pārskaitīja 200,00 LVL (vai 284,57 EUR) uz savu kontu AS "DnB banka";
10. 03.08.2013. pārskaitīja 1200,00 LVL (vai 1707,45 EUR) uz savu kontu AS "DnB banka";
11. 27.12.2013. pārskaitīja 200,00 LVL (vai 284,57 EUR) uz savu kontu AS "DnB banka".

Tāpat arī, nolūkā prettiesiski iegūt MSIA „Karavella" piederošos naudas līdzekļus, izmantojot to, ka viņa pārziņā atradās MSIA „Karavella" manta un bija piekļuve tās finanšu līdzekļiem, /pers. A/ bez tiesiska pamata vairākkārt laika periodā no 05.11.2013. līdz 28.02.2014. turpināja no MSIA „Karavella" norēķinu konta Nr.LV30LATB0002010094095 Akciju Sabiedrības „Norvik banka" izņemt skaidrus naudas līdzekļus, kas pieder MSIA „Karavella", kopumā 5000,00 LVL (vai 7114,36 EUR pēc 01.01.2014. pārejas uz Eiropas vienoto valūtu) un 320 EUR apmērā, tādā veidā iegūstot līdzekļus savām personiskām vajadzībām, un proti:

1. 13.06.2013. izņēma no konta bankā skaidrā naudā 1000,00 LVL (vai 1422,87 EUR), par apkalpošanu samaksājot AS "Norvik banka" komisijas maksu 1,0 LVL (vai 1,42 EUR) un par vienreizēja čeka izdošanu samaksājot 0,50 LVL (vai 0,71 EUR);
2. 05.11.2013. izņēma no konta bankā skaidrā naudā 2500,00 LVL (vai 3557,18 EUR), par apkalpošanu samaksājot AS "Norvik banka" komisijas maksu 2,50 LVL (vai 3,56 EUR) un par vienreizēja čeka izdošanu samaksājot 0,50 LVL (vai 0,71 EUR);
3. 28.12.2013. izņēma no konta bankā skaidrā naudā 1500,00 LVL (vai 2134,31 EUR), par apkalpošanu samaksājot AS "Norvik banka" komisijas maksu 1,50 LVL (vai 2,13 EUR) un par vienreizēja čeka izdošanu samaksājot 0,50 LVL (vai 0,71 EUR);
4. 28.02.2014. izņēma no konta bankā skaidrā naudā 320,00 EUR, par apkalpošanu samaksājot AS "Norvik banka" komisijas maksu 2,00 EUR un par vienreizēja čeka izdošanu samaksājot 0,71 EUR.

Tādā veidā /pers. A/ bez tiesiska pamata, gan attālināti, izmantojot viņa rīcībā esošo internetbankas kodu kalkulatoru Nr.79-8572469-3 (lietotāja ID 42708), gan skaidrā naudā no MSIA „Karavella" bankas norēķinu konta Nr.LV54RIKO0002013207943 AS „DnB banka" un bankas norēķinu konta Nr.LV30LATB0002010094095 AS „Norvik banka" pārskaitīja uz saviem personiskiem kontiem, un izņēma arī skaidrā naudā MSIA „Karavella" piederošus naudas līdzekļus, prettiesiski iegūstot kopumā 25077,96 EUR. /pers. A/ izšķērdēja vēl MSIA „Karavella" mantu 7, 25 LVL (vai 10,32 EUR) un 2,00 EUR apmērā, kas kopumā ir 12,32 EUR, ko samaksāja kā komisijas maksu un čeku izsniegšanu par veiktajiem prettiesiskiem darījumiem ar naudas līdzekļiem. Kopumā /pers. A/ piesavinājās, prettiesiski iegūstot un izšķērdējot, viņa pārziņā esošu MSIA "Karavella" mantu 25090,28 EUR lielā apmērā, jo pārsniedz piecdesmit minimālo mēnešalgu kopsummu (16000,00 EUR).

/pers. A/ ar savām darbībām izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta trešajā daļā (13.12.2012. likuma redakcijā).

/pers. A/ izdarīja svešas mantas lielā apmērā prettiesisku iegūšanu un izšķērdēšanu, būdams persona, kura pārziņā tā atradās (piesavināšanās), un proti:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, būdams ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 14.11.2012. spriedumu iecelts par fiziskās personas /pers. E/, personas kods /personas kods/, administratoru pasludinātajā maksātnespējas procesā un bankrota procedūras uzsākšanā, ieguva tiesības pārstāvēt /pers. E/. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 137.panta 6. un 12.punktu /pers. A/ kā fiziskās personas administrators ieguva tiesības ņemt savā pārvaldījumā parādnieka mantu un pārstāvēt parādnieku /pers. E/ ar fiziskās personas maksātnespējas procesu saistītajos jautājumos. Laikā no 03.12.2012., kad maksātnespējas procesam /pers. A/ atvēra norēķinu kontu Nr.LV67RIKO0007710003353 Akciju Sabiedrībā „DnB banka" un bija vienīgā persona ar tiesībām rīkoties ar kontu, līdz 30.04.2015. /pers. A/, pārkāpjot Maksātnespējas likuma 26.pantu, 147.pantu, 137.panta 11.punktu, 149.pantu, bez tiesiska pamata, izmantojot piekļuvi naudas līdzekļiem maksātnespējas procesā, veica operācijas ar naudas līdzekļiem, kas bija paredzēti /pers. E/ maksātnespējas procesam un parādnieka saistību dzēšanai, nolūkā prettiesiski iegūt parādnieka nodrošinātajam kreditoram Akciju Sabiedrībai „SEB banka" (turpmāk – AS "SEB banka"), kā arī nenodrošinātajiem kreditoriem pienākošos naudas līdzekļu lielā apmērā.

15.02.2013. administratora /pers. A/ prakses vietā Ziedleju ielā 6, Mārupē notika /pers. E/ piederošā nekustamā īpašuma Brīvības ielā 162/2-40, Rīgā, kadastra Nr.01009181229 izsole, kurā augstāko cenu 30 500 LVL (vai 43,397,59 EUR) apmērā nosolīja Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Baltijas Investori" un 18.02.2013. iemaksāja maksātnespējas procesam atvērtajā norēķinu kontā Nr.LV67RIKO0007710003353. 26.04.2013. ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu tika apstiprināts nekustamā īpašuma izsoles akts un nostiprinātas īpašumtiesības uz ieguvēja vārda. /pers. A/ 13.05.2013. sastādīja aprēķinu Nr.1 par izsoles izdevumiem /pers. E/ maksātnespējas procesā, saskaņā ar kuru kreditoram AS „SEB banka" izmaksājamā summa ir 28157,41 LVL (vai 40064,00 EUR), tomēr šo summu nodrošinātajam kreditoram AS „SEB banka" /pers. A/ neizmaksāja, bet prettiesiski piesavinājās, izņemot skaidrā naudā no /pers. E/ maksātnespējas procesam atvērtā norēķinu konta Nr.LV67RIKO0007710003353 un veicot pārskaitījumus uz saviem personiskiem bankas norēķinu kontiem. Tādā veidā /pers. A/ piesavinājās viņa pārziņā esošu svešu mantu un ieguva līdzekļus, kurus iztērēja savām personiskām vajadzībām.

Parādnieks /pers. E/ bankrota procedūras gaitā veica maksājumus 1/3 apmērā no saviem ienākumiem bankrota procedūras ietvaros iemaksājot 540 LVL (vai 711,44 EUR) apmērā saistību dzēšanai maksātnespējas procesam atvērtajā AS „DNB banka" kontā Nr.LV67RIKO0007710003353, ar kuru tiesības rīkoties bija /pers. A/. No tiem 300 LVL tika iemaksāti pirms nekustamā īpašuma izsoles, bet 240 LVL tika iemaksāti pēc nekustamā īpašuma izsoles. Nenodrošinātajiem kreditoriem /pers. A/ kā maksātnespējas procesa administratoram bija jāsamaksā šādas summas: AS „Reverta" – 141, 69 LVL, AS „DNB Līzings" – 275,88 LVL, Rīgas Domes Pašvaldības ieņēmumu pārvaldei – 0,17 LVL, SIA „MS" – 26,95 LVL, AS „SEB banka" – 95,31 Ls. Tomēr /pers. E/ bankrota procedūras ietvaros administrators /pers. A/ veica pārskaitījumu tikai SIA „MS" 13,93 LVL (vai 19,82 EUR) apmērā, bet pārējiem kreditoriem maksājumus 697,51 EUR neveica, saņemto naudu kā svešu mantu piesavinoties un iztērējot savām vajadzībām.

Tādā veidā /pers. A/ prettiesiski ieguva viņa pārziņā esošu /pers. E/ maksātnespējas procesā iegūtu svešu mantu lielā apmērā, kura atradās viņa pārziņā un bija viņam uzticēta, kopumā 40761,51 EUR apmērā. Izmantojot pieeju atvērtajam kontam un naudas līdzekļiem tajā, /pers. A/ veica skaidras naudas izņemšanas, pārskaitījumus uz saviem personīgajiem kontiem un kontiem, kurus /pers. A/ pārvaldīja citos maksātnespējas procesos, kā arī tērēja savām vajadzībām. Tostarp /pers. A/ no /pers. E/ maksātnespējas procesam atvērtā konta Nr.LV67RIKO0007710003353 veica pārskaitījumus uz saviem personīgajiem kontiem: laikā periodā no 14.12.2012. līdz 17.10.2013. kopumā pārskaitīja 9940,00 LVL (vai 14143,35 EUR) uz savu bankas norēķinu kontu LV30RIKO1300728049, kā arī 17.04.2013. pārskaitīja uz savu personīgo bankas norēķinu kontu LV64RIKO2023977479 1600,00 LVL (vai 2276,59 EUR). Kopumā /pers. A/ uz saviem personīgajiem norēķinu kontiem pārskaitīja 11540,00 LVL vai 16419,94 EUR. Tāpat /pers. A/ no atvērtā konta Nr. LV67RIKO0007710003353 izņēma skaidru naudu – 26.02.2013. ar 3 paņēmieniem izņēma 10 000,00 LVL (4000,00 LVL, 3000,00 LVL un 3000,00 LVL) (vai 14228,72), bet 17.04.2013. izņēma 2000,00 LVL (vai 2845,74). Kopumā skaidrā naudā /pers. A/ noņēma 12 000,00 LVL (vai 17074,46 EUR).

Tāpat arī /pers. A/ prettiesiski izšķērdēja viņam uzticētos /pers. E/ maksātnespējas procesā naudas līdzekļus 4600,00 LVL (vai 6545,21 EUR), jo /pers. A/ nepamatoti 14.02.2013. pārskaitīja 3800,00 LVL (vai 5406,91 EUR) uz norēķinu kontu LV67RIKO7710001214, bet 19.02.2013. pārskaitīja 800,00 LVL (vai 1138, 30 EUR) uz norēķinu kontu LV14RIKO7710001009, kurus /pers. A/ bija atvēris profesionāliem mērķiem – citiem maksātnespējas procesiem.

/pers. A/ ar savām darbībām izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta trešajā daļā (13.12.2012.

likuma redakcijā).

Turklāt /pers. A/ izdarīja svešas mantas prettiesisku iegūšanu, būdams persona, kura pārziņā tā atradās (piesavināšanās), un proti:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, būdams ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 15.07.2013. spriedumu iecelts par fiziskās personas /pers. I/, personas kods /personas kods/, administratoru pasludinātajā maksātnespējas procesā un bankrota procedūras uzsākšanā, ieguva tiesības pārstāvēt /pers. I/. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 137.panta 6. un 12.punktu /pers. A/ kā fiziskās personas administrators ieguva tiesības ņemt savā pārvaldījumā parādnieka mantu un pārstāvēt parādnieku /pers. I/ ar fiziskās personas maksātnespējas procesu saistītajos jautājumos. Laikā no 31.07.2013., kad maksātnespējas procesam /pers. A/ atvēra norēķinu kontu Nr.LV16RIKO0007710005629 Akciju Sabiedrībā „DnB banka" un bija vienīgā persona ar tiesībām rīkoties ar kontu, līdz 29.04.2015. /pers. A/, pārkāpjot Maksātnespējas likuma 26.pantu, 147.pantu, 137.panta 11.punktu, 149.pantu, bez tiesiska pamata, izmantojot piekļuvi naudas līdzekļiem maksātnespējas procesā, veica operācijas ar naudas līdzekļiem, kas bija paredzēti /pers. I/ maksātnespējas procesam un parādnieka saistību dzēšanai, nolūkā prettiesiski iegūt parādnieka saistību dzēšanai kreditoriem pienākošos naudas līdzekļus.

Maksātnespējīga fiziskā persona /pers. I/, pildot maksātnespējas procesa nosacījumus, 30.07.2013. veica iemaksu 400,00 LVL (vai 569,15 EUR) apmērā „Administratora atlīdzība" uz AS "Swedbank" /pers. A/ kontu Nr.LV07HABA0551030904382. Turpmāk, pildot parādnieka pienākumus, /pers. I/ veica parādnieka iemaksas administratora /pers. A/ AS „DNB BANK" kontā Nr.LV16RIKO0007710005629, kas atvērts parādnieka /pers. I/ maksātnespējas procesam, vienas trešdaļas apmērā no saviem ienākumiem, proti – kopumā 177,00 LVL (vai 251,85 EUR) un 1230,66 EUR bija iemaksāti laikā no 27.08.2013. līdz 17.04.2014.

/pers. A/, pārkāpjot Maksātnespējas likuma 137.panta 11.punktā (redakcijā, kas bija spēkā līdz 31.12.2014.) noteikto, ka administratoram ir pienākums ne retāk kā reizi ceturksnī izmaksāt kreditoriem naudas līdzekļus proporcionāli katra kreditora prasījumam, laika posmā no 31.07.2013. līdz 29.04.2014. maksātnespējas procesa gaitā saņemtos no fiziskas personas /pers. I/ naudas līdzekļus piesavinājās, iztērējot tos bez tiesiska pamata savām personiskām vajadzībām - veicot izmaksu sev, ar ko /pers. I/ radīja mantisko zaudējumu 2051,66 EUR apmērā.

/pers. A/ ar savām darbībām izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā (13.12.2012. likuma redakcijā).

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam celtajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi. Cietušo pieteiktās kaitējuma kompensācijas pilnībā atzina.

Pēc apsūdzētā /pers. A/ lūguma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam celtajā apsūdzībā divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 179.panta trešās daļas un divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgajiem Krimināllikuma pantiem un to daļām par pareizu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas prasībām ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu /pers. A/ izdarīja divus mazāk smagus noziegumus (KL 179.p.1.d.) un divus sevišķi smagus noziegumus (KL 179.p.3.d), kā rezultātā nodarīts kaitējums cietušo mantiskajām interesēm. Mantiskais kaitējums nav atlīdzināts.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots: dzimis Tukumā 1971.gada 24.novembrī, Latvijas Republikas pilsonis, ar augstāko izglītību – jurists, šķīries, apgādībā nepilngadīga meita dzimusi 2000.gada 3.augustā, no 2010.gada līdz 2015.gadam strādājis SIA "/nosaukums." par juristu (4.s., l.l.14), no bijušās darba vietas raksturots pozitīvi. /pers. A/ ir VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatorās aprūpes centra "Veldre" konsultatīvajā novērošanā (4.s., l.l. 17), VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvajā nodaļā datu par /pers. A/ nav (4.s., l.l.18). Saskaņā ar Valsts zemesgrāmatas ziņām /pers. A/ nav reģistrēti Nekustamie īpašumi, (1.s., l.l.74-75), saskaņā ar CSDD datiem /pers. A/ pieder transportlīdzeklis – vieglā automašīna (1.s., l.l.71-73). Saskaņā ar Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcijas ziņām nav reģistrēts kā kazino apmeklētājs (l.s., l.l.81). Saskaņā ar Latvijas Bankas ziņām un aizdevēju sniegto informāciju /pers. A/ ir vairākas kredītu saistības, (l.sēj., l.l.84-87, 112-117, 129-130). Laikā no 19.02.1992. līdz 19.08.1994. /pers. A/ dienēja Iekšlietu ministrijas iestādēs (5.s., l.l.163).

Uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas brīdi /pers. A/ nebija agrāk sodīts.

Uz lietas izskatīšanas dienu /pers. A/ ir sodīts :

1. 12.01.2015. Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 179.panta trešās daļas un 196.panta otrās daļas, 50.panta pirmās daļas, 55.panta ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem, sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 gadiem, atņemot tiesības ieņemt maksātnespējas procesa administratora amatu uz 3 gadiem (spriedums stājās likumīgā spēkā 26.01.2015.);
2. 12.03.2015. Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas, 55.panta, ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem un 6 mēnešiem, sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 gadiem, bez mantas konfiskācijas, atņemot tiesības ieņemt maksātnespējas procesa administratora amatu uz 3 gadiem (spriedums stājies likumīgā spēkā 30.03.2015.).

Bez tam /pers. A/ ir sodīts par administratīviem pārkāpumiem (2.s., l.l.1-2; 3.s.., l.l..135-139; 5.s.., l.l. 93-94, 97-98). Pēc paša vārdiem – šobrīd strādā par autovadītāju.

Izvērtējot noziedzīga nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ nosakāms Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas un 179.panta trešās daļas sankcijās paredzētais brīvības atņemšanas sods.

Tiesa nepiekrīt prokurores viedoklim, ka Krimināllikuma 35.pantā paredzētais soda mērķis var tikt sasniegts vienīgi ar reāla brīvības atņemšanas soda piemērošanu, jo brīvības atņemšana ir bargākais no sodu sistēmā ietvertajiem pamatsodiem un vienīgais no sodiem, kas saistīts ar brīvības atņemšanu, personas izolēšanu no ierastās vides un tās ievietošanu uz tiesas noteikto laiku brīvības atņemšanas iestādē.

Tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. A/ attieksmi pret nodarīto, faktu, ka uz noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas laiku viņš nebija agrāk sodīts, apstākli, ka noziedzīgos nodarījumus viņš izdarīja, būdams atkarīgs no azartspēlēm, un azartspēļu bizness valstī nav aizliegts, no lietā iesniegtā raksturojuma izriet, ka /pers. A/ ārstējas no šīs atkarības, pašreiz ir nodrošināts ar darbu, viņa apgādībā ir nepilngadīga meita, un līdz ar to tiesa uzskata, ka, nosakot brīvības atņemšanas sodu, ir likumīgs pamats Krimināllikuma 55.panta nosacījumu piemērošanai, jo tiesa ir ieguvusi pārliecību, ka /pers. A/, brīvības atņemšanas sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta trešās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš ir vaļsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlojis.

Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka /pers. A/, piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, vienkāršojis tiesas procesu un paātrinājis krimināltiesisko attiecību noregulēšanu.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa secina, ka apsūdzētais sodāms ar brīvības atņemšanas sodu, kas samērīgs ar noziedzīgo nodarījumu smagumu un radīto kaitējumu, un ir piemērojami Krimināllikuma 55.panta nosacījumi.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 12.janvāra spriedumu notiesāts pēc Krimināllikuma 179.panta trešās daļas un 196.panta otrās daļas, 50.panta pirmās daļas, 55.panta ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem, sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 gadiem, atņemot tiesības ieņemt maksātnespējas procesa administratora amatu uz 3 gadiem (spriedums stājās likumīgā spēkā 26.01.2015.); Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 12.marta spriedumu notiesāts pēc Krimināllikuma 179.panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas, 55.panta, ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem un 6 mēnešiem, sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 gadiem, bez mantas konfiskācijas, atņemot tiesības ieņemt maksātnespējas procesa administratora amatu uz 3 gadiem (spriedums stājies likumīgā spēkā 30.03.2015.), galīgais sods par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem viņam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem, un proti, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un šādu sodu saskaitīšanu tiesa atzīst par pietiekami labvēlīgu apsūdzētajam un samērīgu.

Par cietušajiem kriminālprocesā atzīti MSIA „Karavella", kas pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 25077,36 , AS „SEB banka", kas pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 40 064,00, SIA „MS", kas pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 17,88, /pers. I/, kas pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 2051,66.

Apsūdzētais /pers. A/ tiesas sēdē kaitējuma kompensācijas atzina.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmā daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Kriminālprocesa likuma 350.panta otrā daļa nosaka, ka kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Tiesa atzīst, ka ir pamats pilnībā apmierināt MSIA „Karavella" pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 25 077,36 apmērā, AS „SEB banka" materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 40 064,00 apmērā, SIA „MS" materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 17,88 apmērā un /pers. I/ materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 2051,66 apmērā.

Procesuālo izdevumu lietā nav.

Lietisko pierādījumu lietā nav.

Pamatojoties uz minēto un Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514.pantu, 527.panta trešo daļu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā (13.12.2012.lik.red.) (cietušais MSIA „Velte Eko Pro") un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta trešajā daļā (13.12.2012.lik.red.) (cietušais MSIA „Karavella") un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta trešajā daļā (13.12.2012.lik.red.) (cietušais AS „SEB banka" un SIA „MS") un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā (13.12.2012.lik.red.) (cietušais /pers. I/) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 10 (desmit) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem piespriestos sodus daļēji saskaitīt un sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. A/ noteikt piespriesto sodu daļēji saskaitot ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 12.marta spriedumu brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem, atņemot tiesības ieņemt maksātnespējas procesa administratora amatu uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.pantu, /pers. A/ ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā (Rīgā, Lomonosova ielā 9).

Drošības līdzekļus – uzturēšanos noteiktā vietā, aizliegumu izbraukt no valsts – /pers. A/ atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Cietušo kaitējuma kompensācijas apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu MSIA „Karavella"" – EUR 25 077,36 (divdesmit piecus tūkstošus septiņdesmit septiņus *euro* un 36 centus), par labu AS „SEB banka" – EUR 40 064,00 (četrdesmit tūkstošus sešdesmit četrus *euro*), par labu SIA „MS" – EUR 17,88 (septiņpadsmit *euro* un 88 centus), par labu /pers. I/ – EUR 2051,66 (divus tūkstošus piecdesmit vienu *euro* un 66 centus).

Spriedumu daļā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns sprieduma teksts sastādīts un ir pieejams 2016.gada 5.septembrī.

Tiesnese D.Bondare