Lietas Nr. 11120068213
Lietas arhīva Nr. K10-0271-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2013. gada 29.novembrī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja

ar sekretāru J.Suharevskis

tulci V.Gercāne

piedaloties prokuroram G.Gailis

2013.gada 29.novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas apsūdzēts

apsūdzētais, /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus , tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētaisir izdarījis zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2013.gada 21.augustā ap plkst.20-48, /pers. E/, atrodoties SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Iecavā, Rīgas ielā 27, no alkoholisko dzērienu plaukta paņēma vienu 0,7 litru tilpuma alkohola pudeli „Hektors" Ls 4,49 vērtībā, kuru paslēpa zem virsdrēbēm un iznesa no veikala telpas, lai rīkotos kā ar savu.

Zādzības rezultātā SIA „Maxima Latvija" nodarīts materiālais zaudējums Ls 4,49 apmērā.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, apsūdzētaisizdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais savu vainīgumu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurors, bet cietušā pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tādēļ, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vainīgums ir pierādīts ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesa atzīst, ka apsūdzētā noziedzīgās darbības pamatoti ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo /pers. E/ ir nozadzis tādu svešu mantu, kuras vērtība nepārsniedz vienas minimālās mēnešalgas apmēru t.i. 200 latus.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī apsūdzētā personu

raksturojošos materiālus, ka agrāk sodīts astoņas reizes (l.l.22-31). Pēdējo reizi ar Bauskas rajona tiesas 2012.gada 15.oktobra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas ar piespiedu darbu 280 stundas, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 10 mēnešiem 1 dienu. Sods nav izciests, sodāmība nav dzēsusies. Narkologa un psihiatra kabineta uzskaitē neatrodas (l.l.39;54). Strādā gadījuma darbus.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, jo iepriekš piespriesto piespiedu darba sodu par analoga noziedzīga nodarījuma izdarīšanu /pers. E/ neizcieta un ar Bauskas rajona tiesas 2013.gada 11.septembra lēmumu piespiedu darba neizciestā daļa aizstāta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 dienām, kas ir izciestas.

Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā ar apsūdzētā darbībām cietušajam radītā mantiskā zaudējuma apmēru, apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli, ka savu vainu viņš ir vaļsirdīgi atzinis un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa). /pers. E/ atbildību pastiprina apstāklis, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu (Krimināllikuma 27.pants, 48.panta pirmās daļas 1.punkts).

Krimināllikuma 51.pants nosaka, ka, ja notiesātais pēc sprieduma taisīšanas, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma un galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

/pers. E/ nav izcietis papildsodu transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz 2 gadiem 10 mēnešiem 1 dienu. Līdz apsūdzētā apcietināšanai 2013.gada 27.novembrī no papildsoda termiņa /pers. E/ ir izcietis 1 gadu un 1 mēnesi. Neizciestā soda daļa ir 1 gads 9 mēneši 1 diena.

Tiesa uzskata, ka neizciestā papildsoda daļa ir pilnīgi pievienojama noteiktajam sodam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā ir ieskaitāms iepriekšējā apcietinājumā pavadītais laiks, no 2013.gada 30.septembra (l.l.41) līdz 2013.gada 2.oktobrim (l.l.46) un no 2013.gada 27. novembra, kad /pers. E/ tika apcietināts pēc Bauskas rajona tiesas 2013.gada 15.novembra lēmuma (l.l.82-84), līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. E/ piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums ir atstājams līdz dienai, kas šis spriedums stāsies spēkā.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

apsūdzētais atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam pilnīgi pievienot sodu, kas nav izciests pēc Bauskas rajona tiesas 2012.gada 15.oktobra sprieduma un galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. E/ noteikt- īslaicīga brīvības atņemšana uz 20 (divdesmit) dienām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu 9 (deviņiem) mēnešiem 1 (vienu) dienu.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājums atstāt līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. E/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 30.septembra līdz 2013.gada 2.oktobrim, no 2013.gada 27.novembra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja