Lietas Nr. 124020216
Lietas arhīva Nr. 1-0202-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2016.gada 23.augustā

Ogres rajona tiesa: tiesnese Z.Kupce,
ar tiesas sēdes sekretāri Valsts amatpersona,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

[1] Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore S.Ševšeļova 2016.gada 1.augustā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs 1/ par to, ka /pers. A/, kuram ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 19.februāra lēmumu par galīgā soda noteikšanu noteikts papildsods – policijas kontrole uz 1 gadu, kurš 2016.gada 11.maijā atbrīvots no Rīgas Centrālcietuma pēc soda izciešanas, un kopš 2016.gada 11.maija atrodas Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa uzskaitē ar policijas kontroli, tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus, konkrēti, 2016.gada 1.augustā (mēneša pirmajā pirmdienā) neieradās uz kārtējo reģistrāciju VP RPP Ogres iecirknī, Ogrē, Brīvības ielā 6, 211.kabinetā. Ar savu rīcību /pers. A/ pārkāpa uzlikto ierobežojumu: "4 reizes mēnesī, katra mēneša I (pirmajā), II (otrajā), III (trešajā) un IV (ceturtajā) pirmdienā no plkst.8.30 līdz 10.00 reģistrēties VP RPP Ogres iecirknī, Ogrē, Brīvības ielā 6, 211.kabinetā."

Ar uzlikto ierobežojumu izpildes kārtību /pers. A/ iepazīstināts pret parakstu 2016.gada 16.maijā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 177. pantā.

[2] Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanā nepiedalījās, tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. /pers. A/ savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, nosūtot protokola kopiju uz viņa dzīvesvietas adresi /adrese/ (*lietas 46., 50.lapa*), līdz ar ko pastāv LAPK 271.panta ceturtajā daļā noteiktais pamats lietas izskatīšanai bez pārkāpēja klātbūtnes.

Administratīvā pārkāpuma lietas materiālos ir pietiekami fakti, lai izlemtu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības un uzliktu sodu.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

LAPK 177.pants paredz atbildību par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

No lietas materiāliem redzams, ka ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 19.februāra lēmumu /pers. A/ galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 4 gadiem 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 gadu (*lietas 12.-13.lapa*).

Saskaņā ar Rīgas Centrālcietuma 2016.gada 11.maija izziņu /pers. A/ minētajā datumā atbrīvots pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas (*lietas 16.lapa*).

Latvijas sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punktā noteikts, ka Papildsodu - policijas kontrole - turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un tām piemērojami šādi policijas kontroles izpildes nosacījumi: personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, var piemērot šādus ierobežojumus: aizliegumu atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, aizliegumu uzturēties noteiktās sabiedriskajās vietās, aizliegumu izbraukt no noteiktas administratīvās teritorijas bez policijas atļaujas, pienākumu no vienas līdz četrām reizēm mēnesī ierasties policijas iestādē, lai reģistrētos; lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā; personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, konkrētus ierobežojumus atbilstoši šā punkta 1.apakšpunktam nosaka policijas iestādes (pēc minētās personas dzīvesvietas) priekšnieks.

Saskaņā ar 2016.gada 11.maija lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, /pers. A/ viens no piemērotajiem ierobežojumiem ir uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī katra mēneša I (pirmajā), II (otrajā), III (trešajā) un IV (ceturtajā) pirmdienā no plkst.8.00 līdz 10.30 reģistrēties Valsts policijas Ogres iecirknī, Ogrē, Brīvības ielā 6, 211.kabinetā (*lietas 17.lapa*).

/pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu un uzlikto ierobežojumu izpildes kārtību iepazinies 2016.gada 16.maijā (*lietas 17.,18-19.lapa*).

No lietas materiāliem pievienotās policijas kontroles reģistrācijas lapas (*lietas 32.lapa*) izriet, ka 2016.gada 1.augustā /pers. A/ neieradās uz kārtējo reģistrāciju Valsts policijas Ogres iecirknī.

Tiesa secina, ka /pers. A/ ar savu rīcību – 2016.gada 1.augustā neierodoties uz kārtējo reģistrāciju Valsts policijas Ogres iecirknī, kārtējo reizi, ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumu nosacījumu – 4 reizes mēnesī katra mēneša I (pirmajā), II (otrajā), III (trešajā) un IV (ceturtajā) pirmdienā no plkst.8.00 līdz 10.30 reģistrēties Valsts policijas Ogres iecirknī, Ogrē, Brīvības ielā 6, 211.kabinetā, līdz ar to ir pamats viņu saukt pie administratīvās atbildības pēc LAPK 177.panta un piemērot viņam administratīvo sodu..

Policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietas atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem.

Attaisnojoši iemesli noteikto ierobežojumu neievērošanai tiesā netika konstatēti. Personai noteiktā policijas kontrole uzliek par pienākumu ievērot zināmu dzīves režīmu un paciest zināmus ierobežojumus. Minētie ierobežojumi attiecināmi arī uz personas privāto dzīvi, kurai savs laiks plānojams

atbilstoši policijas kontroles ierobežojumiem.

Uzliekot sodu, tiesa saskaņā ar LAPK 32.pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību (/pers. A/ strādā algotu darbu, vairākkārt administratīvi un krimināli sodīts), viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa saskaņā ar LAPK 33.pantu nekonstatē /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 34.panta pirmās daļas 2.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta un, ka pārkāpumu izdarījusi persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu.

LAPK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un /pers. A/ personību, tiesa atzīst, ka pārkāpējam piemērojams administratīvais arests uz 5 diennaktīm, cerot, ka šāds sods sasniegs LAPK 22.pantā noteikto soda mērķi – audzināt personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, lai tiesību pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz LAPK 22., 34.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.^{6} pantu, 289.^{16} panta ceturto daļu, 289.^{17} panta pirmo un otro daļu, 289.^{18} panta pirmo daļu un 177. pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm.

Spriedumu par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknim.

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no soda izciešanas uzsākšanas brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma paziņošanas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Tiesnese Z.Kupce