Lieta Nr.C29 3135 20
Lietas arhīva Nr.C-3135-20/5
ECLI:LV:RLPT:2020:1006.C29313520.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020. gada 6. oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Sanita Rūtenberga,
izskatīja rakstveida procesā civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasītāja Nodarbinātības valsts aģentūra cēlusi prasības pieteikumu vienkāršotā procedūras prasībā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādot, ka parāda piedziņa izriet no 2014. gada 24. aprīļa līguma par bezdarbnieka dalību profesionālās tālākizglītības vai profesionālās pilnveides izglītības programmā Nr.385/A/BDMAL-2/0199/2014 saistību neizpildes par nepamatoti izlietoto apmācības maksu 386,79 *euro* profesionālās izglītības programmā "Enerģētika un elektronika", jo atbildētājs ar 2014. gada 1. septembri atskaitīts no izglītojamo skaita.

[1.2] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1512., 1587. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1811. pantu, Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12. panta pirmās daļas 6. punktu, 14. panta pirmās daļas 4. punktu, Ministru kabineta 2009. gada 3. marta noteikumu Nr.212 "Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14. punktu, Ministru kabineta 2011. gada 25. janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1] punktu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pamatparādu 386,79 *euro*, samaksāto valsts nodevu 70,00 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopsummā 462,26 *euro*.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] pantu atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

[2.1] Tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Papildus norādot, ka veselības stāvokļa dēļ aizgājis priekšlaicīgā pensijā un lūdz atļauju maksājumus veikt 10 mēnešos mazās pensijas apmēra dēļ.

[3] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot paziņojumu prasītājam un atbildētājam.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atbildētāja paskaidrojumus, **tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un 194. panta otro daļu, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 3., 1512., 1587., 1589., 1811. un 1838. pantu, Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12. panta pirmās daļas 6. punktu, 14. panta pirmās daļas 4. punktu, Ministru kabineta 2009. gada 3. marta noteikumu Nr.212 "Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" 13. un 14. punktu, Ministru kabineta 2011. gada 25. janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1] punktu, Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu.

[6] Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei, procentu pieaugumam apstājoties, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (Civillikuma 1763. panta 1. punkts).

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva par prasības pieteikumu 70,00 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro* un izdevumi par atvasinājuma izgatavošanu 5,94 *euro*, kopsummā 81,41 *euro*.

[8] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumus, atbildētājam ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

[8.1] Atbildētājs paskaidrojumi par mantisko stāvokli neatbrīvo atbildētāju no pienākuma izpildīt saistības.

Izskatot prasību par naudas līdzekļu piedziņu, netiek vērtēts atbildētāja mantiskais stāvoklis, kā arī tādi nav iesniegti kopā ar paskaidrojumiem. Atbilstoši Civilprocesa likuma 206. panta noteiktajai kārtībai pēc nolēmuma pasludināšanas var iesniegt lietā atsevišķu motivētu pieteikumu par sprieduma izpildes sadalīšanu termiņos, klāt pievienojot pierādījumus par mantiskos stāvokli.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar minēto un Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 189., 190., 194. panta pirmās daļas 3. punktu, 195., 204.[1] un 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr.90001634668, parādu 386,79 *euro* un tiesas izdevumus 81,41 *euro*, kopsummā 468,20 *euro* (četri simti sešdesmit astoņi *euro* un 20 centi).

Samaksa veicama Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas numurs 90001634668, Valsts kases kontā: Nr.LV06 TREL 2180 4510 4100 0, kods: TRELLV22**.**

Noteikt Nodarbinātības valsts aģentūrai tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) no simta gadā no piespriestā, bet nesamaksātā parāda par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2020. gada 6. oktobra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020. gada 5. novembrī.

Tiesnese Sanita Rūtenberga