Lietas Nr. 11270003114
Lietas arhīva Nr. K20-0377-14/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 8.decembrī

Liepājas tiesa, šādā sastāvā:
tiesnesis R.Jūrmalis
piedaloties prokurorei A.Grinhagenai
advokātēm S.Sprūdei, I.Lambertei
2014.gada 8.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu **/pers.A/,** personas kods /personas kods/, *apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās un otrās daļas, 256.panta pirmās daļas,* /**pers. C**/, personas kods /personas kods/, *apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta otrās daļas.*
Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. C/ un /pers.A/ neatļauti iegādājās, glabāja un pārvadāja narkotiskās vielas bez nolūka tās realizēt, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, lielā apmērā, un konkrēti: /pers.A/, 2014.gada 26.februārī, Liepājā, iepriekšējā izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, tiekoties ar /pers. C/ vienojās kopīgi savām vajadzībām neatļauti iegādāties marihuānu no personas, pret kuru uzsākts cits kriminālprocess. Pēc kā /pers. C/ saņemot naudu no /pers.A/ marihuānas iegādei, kopā ar savu naudu pārskaitīja to augstāk minētai personai uz viņa Swedbankas kontu kopējo summu 1100 euro. Pēc tam sazinoties pa telefonu ar personu, pret kuru uzsākts cits kriminālprocess, /pers. C/ vienojās, ka /pers.A/ ieradīsies Rīgā un paņems iegādāto marihuānu. Tā, /pers.A/, 2014.gada 1.martā ap pulksten 18.00 atrodoties Rīgā, Lomonosova ielā, netālu no Transporta un Sakaru institūta, pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. C/, un sazinoties pa telefonu ar personu, pret kuru uzsākts cits kriminālprocess, neatļauti no viņas iegādājās divas 0,5 l tilpuma stikla burkas ar metāliski skrūvējamiem vāciņiem, kurās atradās izžāvēta daļēji sasmalcinātu zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masa, kopējais svars 121,3469 g kanabiss (marihuāna), kuras viņš ievietoja viņam piederošā automašīnā Audi A6 v.n. /TL numurs/un brauca uz Liepāju. Narkotiskās vielas - marihuānu, /pers.A/ glabāja un pārvadāja viņam piederošā automašīnā līdz 2014.gada 1.martam pulksten 22.40, kad viņa vadīto automašīnu policijas darbinieki apturēja Grobiņā, pie Lielās pieturas, šosejā A9 Rīga-Liepāja, un automašīnas apskates laikā augstāk minētā viela tika atrasta un izņemta. Saskaņā ar spēkā esošajiem LR MK 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr. 847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām, psihotropajām vielām un prekursoriem" augstāk minētā viela, - kanabiss (marihuāna) ir aizliegtā sevišķi bīstamā narkotiskā viela iekļauta 1. sarakstā. Saskaņā ar LR likuma ,,Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību 2.pielikumu ,,Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījuma apmēriem" 121,3469 g kanabiss (marihuāna) pārsniedz apmērus, pēc kuriem atzīstami par lieliem. Tādējādi, /pers.A/ un /pers. C/ pārkāpa LR likuma ,,Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.p. prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Tādā veidā ar savām darbībām **/pers. C/ un /pers.A/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā.**

Bez tam, /pers.A/ izdarīja narkotisko vielu saturošu augu neatļautu sēšanu un audzēšanu un konkrēti: 2014.gadā no pirmstiesas izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā laikā, līdz 2.martam /pers.A/ izdarīja narkotisko vielu saturošu augu neatļautu sēšanu un audzēšanu, pirms tam izstudējot un apgūstot kanabiss (marihuānas) saturošu augu -kaņepju, audzēšanas procesu, aprīkojot, uzstādot speciālas ierīci, iekārtu dzīvoklī /adrese/, iegādājās kaņepju sēklas un iesēja speciāli sagatavotā puķu podā, novietojot to skapī un izaudzēja aizliegto sevišķi bīstamo narkotisko vielu - kanabiss (nežāvētas marihuānas) saturošu augu diametrā 29 cm, augstumā 22.5 cm.

Tādā veidā ar savām darbībām **/pers.A/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 256.panta pirmajā daļā.**

Bez tam /pers.A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotiskās vielas, bez nolūka tās realizēt, un konkrēti: 2014.gadā, iepriekšējā izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, atrodoties dzīvoklī /adrese/, kur neatļauti audzēja kanabiss (marihuānu), glabāja to arī personīgai lietošanai 2 gab. dažādus iepakojumus, kuros atradās izžāvēta, sasmalcināta zaļganbrunas krāsas augu valsts izcelsmes masa, kopējais svars 0,4182 g kanabiss (marihuāna) un viens iepakojums izžāvēta daļēji sasmalcināta zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masa, kopējais svars 5,6770 g - kanabiss (marihuāna), kā arī neatļauti glabāja vienu sudraba krāsas foliju, kurā atradās baltas krāsas cieta kristāliska viela, kopējais svars 1,0647 g, kas satur 92% jeb 0,9795 g metilona (vielu grupa ,,Katinoni"), kas saskaņā ar MK 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr. 847,,Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām, psihotropajām vielām un prekursoriem,, ir aizliegta sevišķi bīstamā narkotiskā viela iekļauta un psihotropā viela, kas iekļautas 1.sarakstā. Augstāk minēto kanabiss (marihuānu) un metilonu (vielu grupa ,,Katinoni") /pers.A/ glabāja viņam piederošā dzīvoklī /adrese/, līdz 2014.gada 2.martam pulksten 12.50, kad sankcionētas kratīšanas laika augstāk minētas vielas tika atrastas un izņemtas. Saskaņā ar LR likuma ,,Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību'' 2.pielikumu ,,Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījuma apmēriem", 6,0952 grams izžāvēta kanabiss (marihuāna) un 0,9795 g metilona (vielu grupa ,,Katinoni") pārsniedz apmērus, pēc kuriem atzīstami par nelieliem. Tādējādi /pers.B/pārkāpa LR likuma ,,Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.p. prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā ari sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Tādā veidā ar savām darbībām **/pers.A/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.**

Tiesas sēdē a**psūdzētais /pers. C/** savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā - pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, un **apsūdzētais /pers.A/** pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, 253.panta otrās daļas un 256. panta pirmās daļas atzina pilnībā un visos noziegumos pie tanī minētiem apstākļiem un izdarīto nožēloja. Lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē.

Aizstāve I.Lamberte un S.Sprūde, prokurore A.Grinhagena pievienojās viedoklim par iespējamību neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzēto vainu tiem inkriminēto noziegumu izdarīšanā un ņemot vērā procesa dalībnieku viedokli, tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neveikt. Tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers.A/ vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, viņa darbības pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un otrās daļas, 256.panta pirmās daļas ir kvalificētas pareizi un viņš ir sodāms. Apsūdzētā /pers. C/ vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, viņa darbības pēc Krimināllikuma 253.panta otrās daļas ir kvalificētas pareizi un viņš ir sodāms

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Nosakot katram apsūdzētajam sodu, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta, t.i. ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību ietekmējošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, **/pers. A/** ir izdarījis divus mazāk smagus un vienu sevišķi smagu noziegumu.

Iepriekš /pers.A/ nav sodīts, narkoloģijas nodaļas un psihiatriskās klīnikas uzskaitēs nesastāv (2.sēj., l.l.67.68), pēc dzīvesvietas no policijas raksturojas pozitīvi , kā persona pret kuru kaimiņiem nav sūdzību, bet 2013.gadā vairākkārt saukts pie administratīvās atbildības (l.l.69), mācās Rīgas tehniskās universitātes neklātienes studijās 4.kursā studiju programmā ''Būvniecība'' (l.l.117), strādā SIA /Nosaukums/ (2.sēj., l.l.100-101), valdes loceklis, pēc paša tiesas sēdē sniegtās informācijas ienākumi mēnesī ap 1000euro, apgādībā esošas nepilngadīgas personas nav.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apstākli, kas mīkstina /pers.A/ atbildību atzīstams, ka noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto. Apstākļi, kas pastiprina /pers.A/ atbildību, lietā nav konstatēti.

Izvērtējot apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, personību raksturojošos datus un atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa atzīst, ka /pers.A/ par visiem noziegumiem nosakāms brīvības atņemšanas sods, minimālā un tuvāk pantu sankcijās noteiktajiem minimālajiem apmēriem**.** Nosakot galīgo sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, iespējams piemērot vieglāko sodu saskaitīšanas principu - daļēji saskaitīt piespriestos sodus, ņemot vērā, ka izdarīti līdzīga rakstura noziedzīgi nodarījumi un pēc sava rakstura tie bijuši savstarpēji saistīti. Tiesa uzskata, ka piemērojamais brīvības atņemšanas sods viņam nosakāms nosacīti, piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus. Iepriekš /pers.A/ nav izdarījis noziegumus, jaunus likumpārkāpumus nav pieļāvis, lietā iegūtas vairākas viņa personību pozitīvi raksturojošas ziņas, un šo apstākļu kopums rada tiesai pārliecību, ka turpmāk /pers.A/ jaunus likumpārkāpumus vairs nepieļaus.

/pers.A/ pirmstiesas izmeklēšanā tika aizturēts 02.03.2014. (1.sēj., l.l.4) un 03.03.2014. viņam piemērots apcietinājums (l.l.7-10), kurš 18.03.2014. grozīts uz procesuālo līdzekli-nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzekli– aizliegums tuvoties noteiktām personām – /pers. M/, /pers. C/ un /pers. N/ (1.1.18). Iztiesāšanas laikā tas grozīts (2.sēj. l.l.107-108) uz procesuālo piespiedu līdzekli - dzīvesvietas maiņas paziņošanu un papildus drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, saglabājot aizliegumu tuvoties noteiktām personām.

Pirmstiesas kriminālprocesā 04.03.2014. uzlikts arests /pers.A/ mantai - dzīvokļa īpašumam /adrese/ (2.sējums, l.l.51-55,) kadastra numurs /numurs A/un transportlīdzeklim Audi A6 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ (l.l.57-61).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 361.pantu, arestu mantai kriminālprocesā uzliek, lai nodrošinātu mantisko jautājumu risinājumu kriminālprocesā, arī iespējamo mantas konfiskāciju, un arestu var uzlikt noziedzīgi iegūtai vai ar kriminālprocesu saistītai mantai.

Saskaņā ar Likuma ''Par Krimināllikuma spēkā stāšanos un piemērošanas kārtību'' 4.pielikumu 8.punktu mantas konfiskāciju nevar piemērot notiesātā apsūdzētā vienīgai mājoklim (dzīvesvietai), un kurā tas ikdienā dzīvo. Saskaņā Zemesgrāmatas datiem (2.sēj., l.l.116) tas ir vienīgais /pers.A/ piederošais nekustamais īpašums un tā deklarētā dzīvesvieta (l.l.115).

Tiesa uzskata, ka nav nepieciešams piemērot panta sankcijā noteikto iespējamo papildsodu – mantas konfiskāciju, jo no CSDD izdrukas ir redzams, ka /pers.A/ transportlīdzekli ieguvis īpašumā 15.08.2012., tātad pirms lietā inkriminēto noziedzīgu darbību veikšanas. Ņemot vērā šos apstākļus, bez papildus pierādījumu uzrādīšanas, nevar uzskatīt uz pieņēmumu pamata, ka šī /pers.A/ piederoša manta būtu iegūta noziedzīgā ceļā, kas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 366.panta pirmās daļas 2.punktu, ir pamats procesa virzītāja lēmumam par aresta atcelšanu mantai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, **/pers. C/** ir izdarījis sevišķu smagu noziegumu.

Iepriekš /pers. C/ nav sodīts, narkoloģijas nodaļas un psihiatriskās klīnikas uzskaitēs nesastāv (2.sēj., l.l.77,78), jūrnieks, strādā līgumdarbu SIA darba vieta (l.l.114), pēc paša sniegtās informācijas tā vidējā izpeļņa sastāda 1400 euro mēnesī, apgādībā viena nepilngadīga persona, ģimenē pašreiz vienīgais apgādnieks, jo dzīvesbiedre atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apstākli, kas mīkstina /pers. C/a atbildību atzīstams, ka noziedzīgo nodarījuma izdarīšanā vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto. Apstākļi, kas pastiprina /pers. C/a atbildību, lietā nav konstatēti.

Izvērtējot apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā attieksmi, personību raksturojošos datus un atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa atzīst, ka /pers. C/ iespējams brīvības atņemšanas sodu noteikt minimālā apmērā un piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus, to noteikt nosacīti ar tādu pašu pārbaudes laiku, jo tiesa ir guvusi pārliecību, ka /pers. C/ turpmāk jaunus

likumpārkāpumus neizdarīs un nodarījumam bijis gadījuma raksturs.

Tiesa uzskata, ka nav nepieciešamība noteikt panta sankcijā norādīto iespējamo papildsodu – mantas konfiskāciju, jo lietā apsūdzētā manta nav apjausta un nav arī iegūti pierādījumi par /pers. C/ inkriminēto noziedzīgo darbību rezultātā iegūtiem materiāliem līdzekļiem.

/pers. C/ pirmstiesas izmeklēšanā tika aizturēts no 13.03.2014. līdz 14.03.2014. (1.sēj., l.l.20-24), kad viņam tika piemērots procesuālais piespiedu līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzeklis – aizliegums tuvoties noteiktām personām – /pers. M/, /pers. B/ un /pers. N/ (1.1.24).

Lietiskie pierādījumi - 1) polimēra materiāla maisiņš ar 2 stikla burkām, kurās atradās 121,3469 kanabiss (marihuāna); 2) elektroniskie svari Black Box; 3) tabakas smalcinātājs; 4) nežāvētas zaļas krāsas auga augšējā daļa ar centrālu kātu 22,1906 – kurš satur aktīvo komponentu tetrahidrokannabinolu un ir kanabiss marihuāna; 5) vīstoklī esošie baltas krāsas cietas kristāliskas vielas – satur 92% jeb 0,9795g metinola; 6) izžāvēta daļēji sasmalcināta zaļganbrūnas krāsas augu izcelsmes masa-6,0952g kanabiss (marihuāna); 7) 10.gab.augu sēklas; 8) zaļas krāsas LED Light elektriskā lampa ar vadu; 9) elektroniskais siltuma un mitruma mērītājs; 10) polimēra materiāla maisiņš, kurās atrodas vairāki tukši polimēra materiāla maisiņi; 11) melnas krāsas sēšanas un piķēšanas zeme, kura atradās oriģināla polimēra materiāla iepakojumā; 12) viens folijas vīstoklis, kurā atradās zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masa, kas satur kanabiss pēdas. Izņemtie lietiskie pierādījumi pozīcijās 1., 4.-6. atrodas LR IeM VP Kriminālistikas pārvaldes Kurzemes ekspertu nodaļā; pārējās pozīcijās norādītie priekšmeti - VP Kurzemes RP KrP birojā (1.sēj., l.l.78-80).

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 520., 528. un 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers.A/ pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt par vainīgu /pers.A/ pēc Krimināllikuma 253.panta otrās daļas un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem.

Atzīt par vainīgu /pers.A/ pēc Krimināllikuma 256.panta pirmās daļas un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, noteiktos sodus daļēji saskaitīt un **galīgo sodu /pers. A/ noteikt ar brīvības atņemšanu uz 3** (trīs) **gadiem** 2 (diviem) **mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta noteikumiem, piespriesto sodu noteikt **nosacīti un neizpildīt**, **ja /pers.A/ 3** (trīs) **gadu** 2 (divu) **mēnešu pārbaudes laikā** neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs tiesas uzliktos un krimināsodu reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 528.pantu, /pers.A/ pārraudzību pārbaudes laikā uzdot Valsts probācijas dienestam.

Soda izciešanas laikā uzlikt /pers.A/ par pienākumu piedalīties probācijas programmās saskaņā ar Valsts probācijas dienesta norādījumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas termiņā ieskaitāms aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 02.03.2014. līdz 18.03.2014.

/pers.A/ piemēroto procesuālo piespiedu līdzekli - dzīvesvietas maiņas paziņošanu un papildus procesuālo piespiedu līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, aizliegums tuvoties noteiktām personām**,** atstāt spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Atzīt par vainīgu **/pers. C/** pēc Krimināllikuma 253.panta otrās daļas un **sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3** (trīs) **gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta noteikumiem, piespriesto **sodu noteikt nosacīti un neizpildīt**, **ja /pers. C/ 3** (trīs) **gadu pārbaudes laikā** neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs tiesas uzliktos un krimināsodu reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 528.pantu, /pers. C/ pārraudzību pārbaudes laikā uzdot Valsts probācijas dienestam.

Soda izciešanas laikā uzlikt /pers. C/ par pienākumu piedalīties probācijas programmās saskaņā ar

Valsts probācijas dienesta norādījumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas termiņā ieskaitāms aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 13.03.2014. līdz 14.03.2014.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, atstāt spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Atcelt uzlikto arestu /pers.A/ piederošai mantai - dzīvokļa īpašumam /adrese/ kadastra numurs /numurs A/un transportlīdzeklim Audi A6, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pēc nolēmuma stāšanās spēkā par to paziņojot attiecīgiem publiskajiem reģistriem.

Lietiskie pierādījumi - 1) polimēra materiāla maisiņš ar 2 stikla burkām, kurās atradās 121,3469 kanabiss (marihuāna); 2) elektroniskie svari Black Box; 3) tabakas smalcinātājs; 4) nežāvētas zaļas krāsas auga augšējā daļa ar centrālu kātu 22,1906 – kurš satur aktīvo komponentu tetrahidrokannabinolu un ir kanabiss marihuāna; 5) vīstoklī esošie baltas krāsas cietas kristāliskas vielas – satur 92% jeb 0,9795g metinola; 6) izžāvēta daļēji sasmalcināta zaļganbrūnas krāsas augu izcelsmes masa-6,0952g kanabiss (marihuāna); 7) 10.gab.augu sēklas; 8) zaļas krāsas LED Light elektriskā lampa ar vadu; 9) elektroniskais siltuma un mitruma mērītājs; 10) polimēra materiāla maisiņš, kurās atrodas vairāki tukši polimēra materiāla maisiņi; 11) melnas krāsas sēšanas un piķēšanas zeme, kura atradās oriģināla polimēra materiāla iepakojumā; 12) viens folijas vīstoklis, kurā atradās zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masa, kas satur kanabiss pēdas, kas atrodas LR IeM VP Kurzemes reģiona pārvaldē ekspertu nodaļā un LR IeM VP Kurzemes RP KrP birojā - *pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā*, *iznīcināmi.*

Spriedumu var pārsūdzēt / protestu iesniegt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību / protestu iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis R.Jūrmalis