Lietas Nr. C33657715
Lietas arhīva Nr. C-6577-15/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā, 2015.gada 21.decembrī

Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama tiesnese Gunta Viļumsone,

rakstveida procesā 2015.gada 21.decembrī Jūrmalā, Z.Meierovica prospektā 1A, izskatīja civillietu parādnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" pieteikumā par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 11.decembrī tiesā saņemts parādnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" pieteikums par parādnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" maksātnespējas procesa pasludināšanu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu. Ar Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama tiesneses 2015.gada 15.decembra lēmumu ierosināta sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikuma pamatojumam norādīti turpmāk minētie argumenti:

Maksātnespējas procesa likuma 60.panta trešā daļa paredz, ka parādniekam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punkts paredz, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Prosperity" ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme, jo sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Prosperity" jau ilgstoši, vairākus gadus, nav spējīga nokārtot savas parādsaistības pret LR Valsts ieņēmumu dienestu, un atbilstoši VID publiskojamo datu bāzē publiski pieejamajai informācijai, pēc stāvokļa uz 26.11.2015. sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" parādsaistības pret VID sasniedz EUR 601 305,37. Parādsaistību summa pieaug sakarā ar nokavējuma naudas aprēķināšanu, uz 07.11.2015. sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" parādsaistības pret VID bija EUR 598 875,25.

Pieteikumā norādīts, ka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" ievērojamās parādsaistības pret VID izveidojās VID veiktā audita rezultātā, kad ar VID Nodokļu kontroles pārvaldes Juridisko personu trešās audita daļas galvenās nodokļu inspektores D.Bērziņas 31.10.2011. lēmumu Nr.23.9/1142 sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Prosperity" papildus nomaksai budžetā tika aprēķināti maksājumi LVL 301 752,89 jeb EUR 429 355,68 apmērā.

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Prosperity" šīs parādsaistības nespēj un nespēs nokārtot, jo sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Prosperity" VID veiktā nodokļu audita un tam sekojošā nodokļu uzrēķina dēļ 2012.gadā pārtrauca savu komercdarbību, tai nav ienākumu no komercdarbības, savukārt aktīvu vērtība atbilstoši operatīvās bilances datiem pēc stāvokļa uz 11.11.2015. ir tikai EUR 4919,00.

Bez tam, ar LR Uzņēmumu reģistra 22.09.2015. lēmumu Nr.6-12/174896 sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" līdzšinējais vienīgais valdes loceklis - valdes priekšsēdētājs /pers. A/, personas kods /personas kods/, tika atbrīvots no valdes priekšsēdētāja amata sakarā ar VID piemēroto administratīvo soda veidu - aizliegumu ieņemt komercsabiedrības valdes locekļa amatu, līdz ar to, sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Prosperity" nav izpildinstitūcijas – valdes. Ievērojot to, ka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" rīcībā nav ne mantas, ne naudas līdzekļu, lai segtu savas parādsaistības pret VID, kas pēc stāvokļa uz 26.11.2015. sasniedz EUR 601 305,37, kā arī sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Prosperity" nav noslēgta nekāda vienošanās ar VID par šo parādsaistību segšanu, sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Prosperity" ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme, tai ir pienākums iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu un atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrajai daļai ir pasludināms sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" maksātnespējas process.

Attiecībā uz sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Prosperity" nav attiecināma Padomes regula Nr.1346/2000, jo sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Prosperity" komercdarbību veica un tās manta atradās tikai Latvijas Republikas teritorijā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 1.punktu pieteikumā norādīts, ka atbilstoši Komerclikuma 209.pantam sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" pārvaldes institūcijas ir dalībnieku sapulce un valde, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" valdes sastāvā nav nevienas personas, bet līdz 22.09.2015. sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" valdes priekšsēdētāja pienākumus pildīja /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta Garkalnes novads, Suži, Mazā apogu iela 1-4, LV-1024. Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" vienīgais dalībnieks, kuram pieder 100% sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" kapitāla daļas, ir /pers. B/. personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/. kurš uz bijušā valdes priekšsēdētāja (amata pilnvaras beidzās 22.09.2015.) /pers. A/ 14.09.2015. izsniegtās pilnvaras pamata, kura ir spēkā līdz 14.09.2016., paraksta un iesniedz tiesā šo maksātnespējas procesa pieteikumu, tādēļ atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 2.punktam, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" dalībniekam par maksātnespējas procesa iesniegšanu nav jāpaziņo.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem un novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka parādnieka iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ:

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otro daļu tiesa pasludina juridiskas personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 56.pantu juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No tiesā iesniegtās izziņas redzams, ka parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja

parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmā daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu kreditors tiesai var iesniegt, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Savukārt Civilprocesa likuma 363.[13]panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Pieteikums par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" maksātnespējas procesa pasludināšanu iesniegts pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteikto maksātnespējas pazīmi – parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Pieteikumā norādīts, ka Maksātnespējas procesa likuma 60.panta trešā daļa paredz, ka parādniekam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punkts paredz, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības. kurām iestājies izpildes termiņš.

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Prosperity" ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme, jo sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Prosperity" jau ilgstoši, vairākus gadus, nav spējīga nokārtot savas parādsaistības pret LR Valsts ieņēmumu dienestu, un atbilstoši VID publiskojamo datu bāzē publiski pieejamajai informācijai, pēc stāvokļa uz 26.11.2015. sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" parādsaistības pret VID sasniedz EUR 601 305,37, parādsaistību summa pieaug sakarā ar nokavējuma naudas aprēķināšanu, uz 07.11.2015. sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" parādsaistības pret VID bija EUR 598 875,25. Pieteikumā minēts, ka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" ievērojamās parādsaistības pret VID izveidojās VID veiktā audita rezultātā, kad ar VID Nodokļu kontroles pārvaldes Juridisko personu trešās audita daļas galvenās nodokļu inspektores D.Bērziņas 31.10.2011. lēmumu Nr.23.9/1142 sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Prosperity" papildus nomaksai budžetā tika aprēķināti maksājumi LVL 301 752,89 jeb EUR 429 355,68 apmērā. Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Prosperity" šīs parādsaistības nespēj nokārtot. Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Prosperity" VID veiktā nodokļu audita un tam sekojošā nodokļu uzrēķina dēļ 2012.gadā pārtrauca savu komercdarbību, tai nav ienākumu no komercdarbības, aktīvu vērtība atbilstoši operatīvās bilances datiem uz 11.11.2015. ir EUR 4919,00.

Ar LR Uzņēmumu reģistra 22.09.2015. lēmumu Nr.6-12/174896 sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" līdzšinējais vienīgais valdes loceklis - valdes priekšsēdētājs /pers. A/, personas kods /personas kods/, tika atbrīvots no valdes priekšsēdētāja amata sakarā ar VID piemēroto administratīvo soda veidu - aizliegumu ieņemt komercsabiedrības valdes locekļa amatu, līdz ar to, sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Prosperity" nav izpildinstitūcijas – valdes. Ievērojot to, ka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" rīcībā nav ne mantas, ne naudas līdzekļu, lai segtu savas parādsaistības pret VID, kas pēc stāvokļa uz 26.11.2015. sasniedz EUR 601 305,37, sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Prosperity" nav noslēgta vienošanās ar VID par šo parādsaistību segšanu, sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Prosperity" ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme, tai ir pienākums iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu un atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrajai daļai ir pasludināms sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" maksātnespējas process.

Pieteikuma pamatojums pierādīts ar faktiem, kas minēti Valsts ieņēmumu dienesta izziņās: 27.11.2015. Nr. 172405.; 04.12.2015. Nr.176966., Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu kontroles pārvaldes Juridisko personu trešās audita daļas galvenās nodokļu inspektores D.Bērziņas 31.10.2011. lēmumā Nr.23.9/1142, Uzņēmumu reģistra 22.09.2015. lēmumā Nr.6-12/174896, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" operatīvajā bilancē uz 11.11.2015.

Ievērojot parāda apmēru, tā neapmaksāšanas ilgumu, un to, ka sabiedrībai, atbilstoši pieteikumā un maksājumu uzdevumos norādītajam, nav pietiekošu līdzekļu, tiesa atzīst, ka iesniegtie pierādījumi ir pietiekami, lai konstatētu, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Prosperity" nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, līdz ar to ir pamats atzīt, ka sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Prosperity" pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas izskatīšanas dienu ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, un tādējādi saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešajai daļai, apmierinot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru. Savukārt Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešajā daļā noteikts, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

2015.gada 18.decembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratori Gundegu Kreici.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešo daļu, izvērtējot Maksātnespējas administrācijas ieteiktā administratora amata kandidāta atbilstību administratora pienākumu veikšanai šajā maksātnespējas procesā un secinot, ka tiesas rīcībā nav informācijas par to, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20., 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" administratoru ieceļama sertificēta maksātnespējas procesa administratore Gundega Kreice.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta ceturto daļu, pasludinot maksātnespējas procesu, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu atbilstoši Padomes regulai Nr.1346/2000. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta piekto daļu tiesa uzsāk Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru, ja konstatē, ka parādnieka galveno interešu centrs atrodas Latvijā. Sabiedrības vai juridiskas personas gadījumā juridisko adresi uzskata par galveno interešu centru, ja nav pierādījumu pretējam. Minētā regula attiecas uz pārrobežu maksātnespējas procedūrām un lietā nav ziņu par parādniekam piederošiem uzņēmumiem citās Eiropas Savienības dalībvalstīs, kā arī nav ziņu par to, ka parādnieks būtu kādas citas Eiropas Savienības dalībvalsts filiāle. No iesniegtā pieteikuma tiesa nav konstatējusi, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Prosperity" veiktu darbību vai tās aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un tas būtu par pamatu Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktajai maksātnespējas procedūrai.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitajā daļā noteikts, ka atzīstot maksātnespējas procesa pieteikumu par pamatotu, tiesāšanās izdevumus iekļauj maksātnespējas procesa izdevumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta pirmo daļu, tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Savukārt, Civilprocesa likuma 33.panta otrajā daļā noteikts, ka tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, samaksāta valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, veikta maksātnespējas procesa depozīta iemaksa 720 *euro* apmērā. Tādējādi, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu

maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami tiesāšanās izdevumi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity", reģistrācijas Nr.40003746381, juridiskā adrese /adrese B/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Gundegu Kreici, personas kods/personas kods/, sertifikāts Nr.00116, adrese Krišjāņa Barona ielā 8-1N, Rīgā, LV-3401, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity", reģistrācijas Nr.40003746381, administratori.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Prosperity" samaksātos tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* 70 centi).

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese G.Viļumsone