Krimināllietas Nr. 11181051215
Tiesas lietvedības Nr. K12-0461/15

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Daugavpilī 2015.gada 9.aprīlī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
priekšsēdētāja J.Zīle
ar sekretāri A.Ananiču, tulki G.Jurlovu,
piedaloties prokuroram A.Sitnikam,
advokātei V.Kepertei

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. E/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā nozieedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. E/ izdarīja transportlīdzekļa vadīšanu bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, proti:

2015.gada 22.martā ap plkst.00:30 Daugavpilī pa 1.Pasažieru ielu, kustības virzienā no Vidzemes ielas uz Malu ielas pusi vadīja automašīnu „VW Transporter", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atrodoties alkohola ietekmē, kur viņu aiturēja Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patrulpolicijas nodaļas sarkumes uzraudzības rotas darbinieki, un veicot pārbaudi ar „AlcoQuant 6020" ieelpojamā gaisa mērapartu, /pers. E/ organismā pirmās pārbaudes nolasījumi uzrādīja 1,756% alkoholu, otrās - 1,6652% alkoholu.

Dotajā gadījumā automašīnas „VW Transporter" vadītāja /pers. E/ rīcība neatbilda Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.1.punkta prasībām, kas nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles - transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas sfērās ir mazāks par diviem gadiem; 39.4 punkta prasībām, kas nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību.

Tādi veidā /pers. E/ izdarīja nozieedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Bez tam /pers. E/ tīši izvairījās no piespriestā soda izciešanas, proti:

/pers. E/, būdams notiesāts ar Daugavpils tiesas 2012.gada 14.jūnija spriedumu, kas stājies likumīgā spēkā, pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas - ar piespiedu darbu uz 100 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trīs gadiem, tīši izvairījās no tiesas piespriestā papildsoda izciešanas un 2015.gada 22.martā ap plkst.00:30 Daugavpilī pa 1.Pasažieru ielu, kustības virzienā no Vidzemes ielas uz Malu ielas pusi vadīja automašīnu „VW Transporter", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Tādi veidā /pers. E/ izdarīja nozieedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

/pers. E/ vaina viņam inkriminētajos nozieedzīgajos nodarījumos ir pierādīta ar sekojošiem pierādījumiem:

1) ar 2015.gada 22.marta transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 321801, no kura izriet, ka /pers. E/ organismā konstatēta alkohola ietekme - 1,756% un 1,6652% (lietas 4., 5.lapa);

2) ar Daugavpils tiesas 2012.gada 14.jūnija spriedumu (lietas 13.lapa).

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā nodarījuma raksturu, tadto kaitīgumu, vainīgā personību. Atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrajai daļai apsūdzētā /pers. E/ atbildību mīkstinoši apstākļi ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. Atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktam apsūdzētā /pers. E/ atbildību pastiprinoši apstākļi ir tas, ka viņa izdarītais nozieedzīgais nodarījums veido nozieedzīgu nodarījumu recidīvu.

Tiesa uzskata, ka vainīgajam nosakāms sods piespiedu darba veidā, atņemot tiesības vadīt transportlīdzekļus, bez mantas konfiskācijas. Mantas konfiskācijas piemērot nav lietderīgi, jo vainīgajam nav mantas, ko varētu konfiscēt. Nosakot galīgo sodu, piemērojami Krimināllikuma 50. un 51.panta nosacījumi dažīgi saskaitot noteiktos sodus un dažīgi pievienojot neizciesto sodu pēc iepriekšējā sprieduma.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. E/ atzīt par vainīgu nozieedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā un noteikt viņam sodu:

- par Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzēti nozieedzīgi nodarījuma izdarīšanu – piespiedu darbs uz 120 (viens simts divdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus uz 4 (četriem) gadiem;

- par Krimināllikuma 312.pantā paredzēti nozieedzīgā nodarījuma izdarīšanu – piespiedu darbs uz 100 (simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu galīgo sodu noteikt, daļēji saskaitot noteiktos sodus – piespiedu darbs uz 200 (divi simti) stundām, bez mantas konfiskācijas, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta nosacījumiem, daļēji pievienojot neizciesto sodu pēc Daugavpils tiesas 2012.gada 14.jūnija sprieduma, galīgo sodu noteikt - piespiedu darbs uz 200 (divi simti) stundām, bez mantas konfiskācijas, ar tiesību atņemšanu vadīt transportlīdzekļus uz 4 (četriem) gadiem un 2 (diviem) mēnešiem.

Sprieduma apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā pēc pilna tiesas sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Pilns tiesas sprieduma bās pieejams 2015.gada 23.aprīlī.

Tiesnese J.Zīle