Lietas Nr. C30275415
Lietas arhīva Nr. C-2754-15/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 31.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Casno
ar sekretāri L.Vērdiņu
piedaloties prasītāja pārstāvei /pers. A/
atbildētājam /pers. B/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu BIGBANK AS Latvijas filiāles prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja BIGBANK AS Latvijas filiāle iesniegusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, norādot, ka saskaņā ar 2011.gada 10.februārī noslēgto aizdevuma līgumu Nr.1100242/14ia atbildētājs saņēma no prasītāja aizdevumu 3130,32 EUR, ar procentu likmi 35,05 % gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā.

Atbilstoši 2011.gada 13.oktobra grozījumiem Nr.1 pie aizdevuma līguma tika grozīti aizdevuma līguma noteikumi, tajā skaitā noteikta jauna procentu likme – 35,33% gadā no aizdevuma summas.

Prasībā norādīts, ka pamatojoties uz līguma grozījumu vispārējo noteikumu 6.3.punkta pirmo teikumu atbildētājam ir noteikts pienākums par līgumā noteikto maksājuma atmaksas termiņa un apmēra neievērošanu maksāt līgumsodu 1% no termiņā nesamaksātas summas par katru kavējuma dienu.

Savukārt saskaņā ar līguma grozījumu vispārējo noteikumu 4.1.punktu gadījumā, ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un tā grozījumiem un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu, bet saskaņā ar 4.2.punktu aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu.

Tā kā atbildētājs nebija izpildījis savas no aizdevuma līguma izrietošās saistības un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedza 30 dienas, prasītājs vienpusēji atkāpies no līguma un tā grozījumiem un pieprasījis no atbildētāja parāda samaksu, kas ticis noformēts rakstveidā brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājam ierakstītā vēstulē 2013.gada 19.septembrī. Brīdinājumā prasītājs lūdzis atbildētāju izpildīt savas saistības septiņu dienu laikā.

Līguma grozījumu vispārējo noteikumu 12.5.punkts un prasītāja apstiprināto "Bankas vispārējie noteikumi" 5.1.3.punkts noteic, ka jebkāds paziņojums uzskatāms par nodotu otrai pusei, ja pagājušas piecas dienas kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi, kas norādīta līgumā, tādēļ augstāk minētā parāda samaksas termiņš beidzās 2013.gada 2.oktobrī. Pēc brīdinājuma nosūtīšanas no atbildētāja saņemti divi maksājumi 127,69 EUR, kas novirzīti procentu par kapitāla lietošanu segšanai.

Prasītājs atbilstoši līguma grozījumu vispārējo noteikumu 6.3.punkta pirmajam teikumam aprēķinājis līgumsodu par laika periodu no 2012.gada 15.februāra līdz 2013.gada 19.septembrim 11 539,64 EUR, kuru vadoties no labas ticības principa samazinājis līdz 180,91 EUR.

Norāda, ka atbildētāja parāda summa uz prasības parakstīšanas brīdi sastāda 5652,05 EUR, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 3033,46 EUR, nesamaksātie procenti par laika periodu no 2011.gada 13.oktobra līdz 2013.gada 19.septembrim 2592,98 EUR un nesamaksātā komisijas maksas par līguma grozīšanu 25,61 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756., 1765., 1943., 1945.pantu un 1759.panta 1.punktu prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 5652,05 EUR un samaksātos tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs/pers. B/ iesniedzis tiesā rakstveida paskaidrojumus norādot, ka prasību atzīst pilnībā, iebildumu pret parāda summu nav, būtu gatavs slēgt izlīgumu vai vienošanos par parāda summas pakāpenisku samaksu.

Prasītāja BIGBANK AS Latvijas filiāles pārstāve tiesas sēdē iesniedza pieteikumu par atteikšanos no prasības daļā norādot, ka pēc prasības iesniegšanas atbildētājs veicis maksājumus par kopējo summu 25 EUR. Ievērojot minēto, prasītājas pārstāve lūdza piedzīt no atbildētāja parādu 5627,05 EUR, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 3033,46 EUR, nesamaksātie procenti par kapitāla lietošanu par laika periodu no 2011.gada 13.oktobra līdz 2013.gada 19.septembrim 2567,98 EUR un nesamaksātā komisijas maksa par līguma grozīšanu 25,61 EUR, kā arī lūdza piedzīt visus

tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs/pers. B/ tiesas sēdē prasību atzina pilnā apmērā, par ko parakstījās pielikumā pie tiesas sēdes protokola.

Motīvu daļa

Noklausījusies pušu paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma tiesas sēdē uzturētajā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Lietā nodibināts, ka 2011.gada 10.februārī starp BIGBANK AS Latvijas filiāli un /pers. B/ tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.1100242/14ia, saskaņā ar kuru atbildētājs saņēma no prasītāja aizdevumu 3130,32 EUR, ar procentu likmi 35,05 % gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā līdz 2016.gada 15.februārim (lietas 9.lapa).

Attiecīgi 2011.gada 13.oktobrī starp pusēm noslēgti grozījumi Nr.1 aizdevuma līgumam Nr.1100241/14ia par izmaiņām līguma noteikumos, saskaņā ar kuriem tika grozīti līguma noteikumi, tajā skaitā noteikta jauna procentu likme – 35,33% gadā no aizdevuma summas (lietas 9.lapa).

Tāpat lietā nodibināts, ka aizdevums atbildētājam izsniegts, 2011.gada 11.februārī pārskaitot to uz atbildētāja kontu (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Atbilstoši Civillikuma 1946.panta pirmajai daļai procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Kā izriet no aizdevuma līguma grozījumiem puses ir vienojušās par aizdevuma lietošanas procentiem, t.i. atbildētājs apņēmās maksāt prasītājam procentus – 35,33% gadā no aizdevuma summas, līdz ar to atzīstams, ka starp pusēm panākta līgumiska vienošanās par procentu samaksu par aizdevuma lietošanu.

Tāpat no aizdevuma līguma grozījumiem redzams, ka atbildētājs apņēmās samaksāt prasītājam komisijas maksu par līguma grozīšanu 25,61 EUR, pārskaitot minēto summu uz prasītāja norēķinu kontu.

No lietā esošā parāda aprēķina, kurš sastādīts uz 2015.gada 17.martu redzams, ka atbildētāja kopējās neizpildītās saistības ir 5627,05 EUR, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 3033,46 EUR, līgumiskie procenti par laika periodu no 2011.gada 13.oktobra līdz 2013.gada 19.septembrim 2567,98 EUR un komisijas maksa par līguma grozīšanu 25,61 EUR.

Minēto aprēķinu atbildētājs nav apstrīdējis, tādejādi tiesai to nav pamata apšaubīt, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Gan iesniegtajos rakstveida paskaidrojumos par prasību, gan tiesas sēdē atbildētājs prasību atzina pilnībā.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājam piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 3033,46 EUR, līgumiskie procenti 2567,98 EUR un komisijas maksa par līguma grozīšanu 25,61 EUR.

Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās pamatparāda summas, t.i. no 3033,46 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Panta otrā daļa noteic, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa).

Pie šādiem apstākļiem no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi pilnā apmērā, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 460,82 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 4,70 EUR, kas kopā sastāda 465,52 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā sastāda 8,68 EUR, no kuriem 4,70 EUR piedzenami par labu prasītājam, bet atlikušajā apmērā 3,98 EUR piedzenami no atbildētāja par labu valstij.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu BIGBANK AS filiāle Latvijā, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 3033,46 EUR, līgumiskos procentus par laika periodu no 2011.gada 13.oktobra līdz 2013.gada 19.septembrim 2567,98 EUR, komisijas maksu par līguma grozīšanu 25,61 EUR un tiesas izdevumus 465,52 EUR, t.i. kopā piedzenot 6092,57 (seši tūkstoši deviņdesmit divi *euro* 57 centi).

Noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no aizdevuma pamatsummas, t.i. no 3033,46 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,98 EUR (trīs *euro* 98 centi).

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Pierādījumi par sprieduma

labprātīgu izpildi daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese **I.Casno**