Lietas arhīva Nr. C-4746-19/24
ECLI:LV:RPPT:2019:1106.C68474619.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 6.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa:
tiesnese E. Stelte-Auziņa
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2019.gada 21.oktobrī /pers. A/ (turpmāk – pieteicēja), atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 127.-133.pantu un Civilprocesa likuma 46.^{2} nodaļas noteikumiem, vērsusies Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā ar maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot ierosināt un pasludināt pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka parādniece ir nonākusi finansiālās grūtībās un nespēj norēķināties ar saviem kreditoriem. No 2018.gada 11.aprīļa parādniece strādā SIA /Nosaukums A/ par trauku mazgātāju. Parādnieces ienākumi mēnesī ir 200 *euro*. Parādnieces nenokārtoto parādu saistību apmērs uz šo brīdi ir pārāk augsts, lai to nosegtu. No tiesu un zemesgrāmatu izziņas Nr.2-26/1289 izriet, ka parādniecei pieder nekustamais īpašums /adrese A/.

Transportlīdzekļi pieteicējas īpašumā neatrodas.

Pieteicēja norādījusi, ka sastāv laulībā ar /pers. B/.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Zemgales nodaļas 2019.gada 18.oktobra izziņas Nr.19/1964958, pieteicējas darba ienākumu apmērs par 2019.gada 8 mēnešiem bijis 1979,82 *euro*.

Pieteicējai nav konstatējami Maksātnespējas likumā paredzētie maksātnespējas procesa ierobežojumi. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Maksātnespējas procesa depozīts iemaksāts likumā paredzētajā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas un, saskaņā ar minētā likuma 363.^{21}pantu, fiziskās personas maksātnespējas procesā tiesa piemēro šā likuma 46.^{1}nodaļas noteikumus, ciktāl šajā nodaļā nav noteikts citādi. Kā arī, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128.panta pirmo daļu – fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 127.panta trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Tiesa noskaidroja, ka pieteicēja pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja un nav individuālais komersants.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa konstatēja, ka pēdējo desmit gadu laikā nav pasludināts pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

No pieteikumam pievienotā Latvijas pasta ordera redzams, ka pieteicēja veikusi depozīta iemaksu administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

No zvērinātas tiesu izpildītājas Intas Kešānes izziņas secināms, ka viņas lietvedībā atrodas izpildu lieta Nr.0335/061/2011, kas reģistrēta pamatojoties uz Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2011.gada 24.maijā izdoto izpildu rakstu lietā Nr.C31378909 par parāda piedziņu 3521,73 *euro* apmērā.

No zvērināta tiesu izpildītāja Sanda Tomsona aprēķina Nr.01440/051/2018-APR izriet, ka viņa lietvedībā atrodas Aizkraukles rajona tiesas 2015.gada 16.martā izdotais izpildu raksts lietā Nr.C31494313 par parāda 7122,58 *euro* un par amata atlīdzības izdevumu 40 *euro* piedziņu no parādnieces.

No zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores atgādinājuma izpildu lietā Nr.01867/041/2013 izriet, ka viņa lietvedībā atrodas Rīgas domes pašvaldības ieņēmumu pārvaldes 2013.gada 2.maijā izdotais izpildrīkojums par parāda piedziņu 1394,39 *euro* apmērā un nolēmuma izpildes izdevumiem 853,62 *euro*.

No zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores aprēķina Nr.01024/041/2019-APR izriet, ka viņa lietvedībā atrodas Rīgas domes pašvaldības

ieņēmumu pārvaldes 2015.gada 12.augusta izdotais izpildrīkojums par parāda piedziņu 1044,93 *euro* apmērā un nolēmuma izpildes izdevumiem 78,50 *euro*.

Tiesa konstatēja, ka pieteicējas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 EUR.

Ņemot vērā pieteicējas norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka pieteicēja ir pierādījusi, ka pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Tiesa nekonstatēja Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2019.gada 6.novembrī, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas automatizētu atlasi, izvirzīts sertificēts administrators Jānis Gūtmanis par pieteicējas maksātnespējas procesa administratoru.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Jānis Gūtmanis ir ieceļams par pieteicējas maksātnespējas procesa administratoru.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un Civilprocesa likuma 363.$^{2\,6}$ panta otro daļu, 363.$^{2\,7}$ pantu un Maksātnespējas likuma pārejas noteikumu 64.punktu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Jāni Gūtmani, personas kods /personas kods/, amata apliecības numurs 00364, adrese: Tīturgas iela 6-42, Baloži, Ķekavas nov., LV-2128, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese E. Stelte-Auziņa