Lietas Nr. 11088054515
Lietas arhīva Nr. K29-0956-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas
tiesnese I. JANĒVIČA

2015.gada 13. aprīlī
rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10
izskatīja krimināllietu
/pers. A/ (personas kods /personas kods/) apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1. daļas, un

K O N S T A T Ē J A :

/pers. A/ **izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:**
2015.gada 3. martā /pers. A/ , nolūkā izdarīt zādzību, ap plkst. 20:35, i9egāja tirdzniecības centrā ' Mols" Rīgā, Krasta ielā 46, esošā SIA „ RIMI Latvia" veikalā „ RIMI". /pers. A/, staigājot pa veiklu, pamanīja, ka veikala pielaikošanas kabīnē atstāts iepirkuma grozs ar dažādām precēm. /pers. A/ slepeni uzskatot, ka viņa pretlikumīgās darbības neviens nenovēro, iegāja blakus pielaikošanas kabīnē un pa apkašu no blakus esošās pielaikošanas kabīnes pārvilka iepirkuma grozu un savā līdzi paņemtajā mugursomā salika sekojošas preces: divus acu krēmus „ Loreal" 34,98 EUR vērtībā (viens krēms 17,49 EUR vērtībā); skuvekļa „ Gillete" galviņas 24,99 EUR vērtībā; skuvekļa „ Gillete" galviņas 21,99 EUR vērtībā; skuvekļa „ Gillete" galviņas 13,99 EUR vērtībā; pēdu vīli „ Velvet" 28,99 EUR vērtībā; depilācijas vaska komplektu „ Velvet" 16,99 EUR vērtībā; austiņas „ Forever" 3,69 EUR vērtībā; zeķes „ Bisoks" 2,79 EUR vērtībā; divas skropstu tušas „ Loreal" 34,98 EUR vērtībā (viena tuša 17,49 EUR vērtībā); divas skropstu tušas „ Loreal" 27,78 EUR vērtībā (vienas tuša 13,89 EUR vērtībā); divi tonālie krēmi „ Loreal" 31,98 EUR vērtībā (viens krēms 15,99 EUR vērtībā); divus tonālos krēmus „ Loreal" 31,98 EUR vērtībā (viens krēms 15,99 EUR vērtībā), tonālo krēmu „ Loreal" 15,99 EUR vērtībā ; tonālo krēmu „ Loreal" 15,99 EUR vērtībā.

Pēc tam /pers. A/ ar savā somā paslēptām precēm, nesamaksājot pa tām kasē, izgāja no veikala, lai ar nolaupīto rīkotos pēc saviem ieskatiem.

/pers. A/ nolaupīja SIA „ RIMI Latvia" piederošu preci 307,11 EUR apmērā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1. daļā.

2015.gada 5. martā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurore S.Berga , apsūdzētais /pers. A/ un viņa aizstāvis V. Tanasi noslēdza Vienošanās protokolu , kurā vienojās par sekojoša soda pieprasīšanu /pers. A/ par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu pēc Krimināllikuma 180.panta 1. daļas- brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem, brīvības atņemšanas sods nosakāms nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem.

Kā atbildību mīkstinošs apstāklis tika norādīta savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Mantiskā zaudējuma kompensācija no cietušā puses netika pieteikta.

2015.gada 23. martā tika ierosināts tiesai apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. A/ sodu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.-1.panta 1. daļu, tiesnese 2015.gada 24. martā pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un atbilstoši minētā likuma 2.daļas 2. punktam, 2015.gada 25. martā lēmums tika nosūtīts prokuroram, aizstāvim, cietušajam, bet apsūdzētajam tulkojums lietuviešu valodā tika nosūtīs 2015.gada 7. aprīlī, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu un iesniegt iebildumus pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Līdz 2015.gada 13. aprīlim iebildumi vai noraidījumi tiesnesim, nav pieteikti.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180 .panta 1. daļas un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Pārbaudot apsūdzētā personību, tika konstatēts, ka agrāk nav Latvijas republikas teritorijā nav sodīts, citu kriminālprocesu Latvijā nav, viņš ir Lietuvas Republikas pilsonis, ar 9 klašu izglītību, neprecējies, apgādājamo personu nav, norādītā dzīves vieta /adrese/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2. daļu, par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantau, atbildību pastiprinošus apstākļus, tiesa nav konstatējusi.

Tiesa atzīst, ka 2015.gada 5. marta vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst /pers. A/personībai.

Tiesa, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu , apsūdzētā personību, 2015.gada 5. martā slēgtās vienošanās pamatotību, uzskata, ka apsūdzētajam ir nosakāms sods par kādu apsūdzētais , aizstāvis un prokurors ir vienojušies 2015.gada 5. martā slēgtajā vienošanās protokolā.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.pantu, nosacīti notiesātajām personām ir jāpilda Valsts probācijas dienesta amatpersonu norādījumi un pienākumi, ko uzliek šis kodekss.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta 1. daļu, procesuālie izdevumi valsts labā piedzenami no notiesātām personām. No lietas materiāliem redzams, ka pirmstiesas procesā radušies izdevumi sakarā ar aizstāvja darbu 32,73 *euro* apmērā, kas ir piedzenami no apsūdzētā, nosakot labprātīgu izpildes termiņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanas dienas. Tiesa izskaidro apsūdzētajam, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.- 2. panta 2. daļu, ja procesuālie izdevumi netiek labprātīgi samaksāti, izpildrakstu par procesuālo izdevumi piedziņu nosūtīs izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 543. panta,

N O S P R I E D A :

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180 .panta 1. daļā.

Apstiprināt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurores S.Bergas 2015.gada 5. martā noslēgto vienošanos un sodīt /pers. A/ ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, doto sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Soda izciešanu skaitīt sprieduma spēkā stāšanas dienas.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas pieteikties soda izciešanai Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā Rīgā, Dzirnavu ielā 91/3.

Drošības līdzekli- dzīves vietas maiņas paziņošanu, atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas.

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus par aizstāvja darbu valsts labā 32,73 *euro* (trīsdesmit divus *euro* 73 centus), iemaksu veicot sekojošā kontā: : Valsts kase BIC kods TRELLV22, NMR 90000050138, kontā Nr./numurs/, nosakot labprātīgas izpildes termiņu 30 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas. Maksājuma kvīti iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 244. kabinetā.

Lietiskos pierādījumus- folija maisu, iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Augstākā tiesā , iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības datums- 2015.gada 14. aprīlis.

Tiesnese I.Janēviča