Lietas arhīva Nr. C-7960-22/85
ECLI:LV:RPT:2022:0818.C77796022.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 18.augustā

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese Gerda Rozīte-Pupkeviča
rakstveida procesā izskatīja civillietu fiziskās personas /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 8.augustā /pers. A/ (turpmāk arī parādniece) iesniegusi Rīgas pilsētas tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ar kuru, pēc 2022.gada 11.augusta precizējumiem, lūgusi pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

Parādniece pieteikumu pamatojusi ar turpmāk norādītajiem apsvērumiem.

[1.1] Uz parādnieci ir attiecināma Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme, proti, parādniecei nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apmērs pārsniedz 5 000 *euro*.

Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģija 2021.gada 23.februāra spriedumu daļēji apmierināta Igaunijas Republikā reģistrētās sabiedrības PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā prasība pret parādniecei par parāda piedziņu, nospriežot piedzīt no parādnieces parādu 10 000 *euro* un tiesas izdevumus 1 033,36 *euro*, bet kopā 11 033,36 *euro*. Spriedums stājies likumīgā spēka 2021.gada 7.jūnijā.

Zvērināta tiesu izpildītāja Daina Priedniece uzsākusi izpildu lietvedību Nr.02734/075/2021, tādēļ parāda summa palielinājusies sprieduma izpildes izdevumu apmērā.

Kopējās parādnieces termiņā neizpildītas saistības, ieskaitot likumiskos nokavējuma procentus, ir 13 592,91 *euro*.

[1.2] Parādniecei nav nekustamā īpašuma, kā arī nav daļas laulāto kopīgajā mantā un citā kopīpašumā. Parādnieces īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi vai tehnika, kā arī parādniecei nepieder sabiedrības kapitāldaļas.

[1.3] Parādnieces ienākumi nav pietiekoši, lai saprātīgā termiņā norēķinātos ar kreditoriem un parādniecei nav uzkrājumu. Visi parādnieces gūtie ienākumi tiek novirzīti komunālajiem maksājumiem, pārtikas iegādei un citiem sadzīves izdevumiem, kas saistīti ar izdzīvošanu.

[1.4] Parādnieces maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Uz parādnieci nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas ierobežojumi.

[1.5] Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu.

Motīvu daļa

[2] Novērtējusi pieteikumu un tam pievienotos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[3] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 5.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa mērķis ir pēc iespējas pilnīgāk apmierināt kreditoru prasījumus no parādnieka mantas un dot iespēju parādniekam, kura manta un ienākumi nav pietiekami, visu saistību segšanai, tikt atbrīvotam no neizpildītām saistībām un atjaunot maksātspēju.

[3.1] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā un trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Savukārt, ar finansiālām grūtībām tiek saprasta personas atbilstība kādai no Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā definētajām maksātnespējas procesa pazīmēm, kurā noteikto saistību apmēru parādniece deklarējusi kā tādu, kuru, ņemot vērā viņas ienākumu apmēru, segt pilnā apmērā nav iespējams.

Parādniece pieteikumu iesniegusi, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, norādot, ka saistību, kurām ir iestājies izpildes termiņš, apmērs ir 13 592,91 *euro*.

No lietas materiāliem pievienotās 2022.gada 28.jūnija Valsts ieņēmumu dienesta izziņas par rezidenta statusu (*lietas 16.lapa*) izriet, ka parādniece ir rezidente nodokļu maksāšanas jomā.

Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2022.gada 5.augusta izziņu Nr.E69782587 parādniece laika periodā no 2022.gada janvāra līdz 2022.gada jūnijam guvusi ienākumus 1 982,36 *euro* jeb vidēji 330,39 *euro* mēnesī (*lietas 22.lapa*).

No Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra 2022.gada 11.augusta izziņas Nr.7?3?70160/1 (*lietas 37.lapa*) izriet, ka Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējdarbībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur parādniece būtu īpašniece, individuālais komersants, personālsabiedrības biedre, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja, nav.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra informācijas atkalizmantotāja Lursoft 2022.gada 30.jūnija izziņām (*lietas 25. un 26.lapa*) izriet, ka parādnieces īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi un traktortehnika.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra informācijas atkalizmantotāja Lursoft 2022.gada 30.jūnija izziņas secināms, ka laulāto mantisko attiecību reģistrā nav reģistrētas ziņas, kas liecinātu par parādniecei piederošu mantu laulāto kopīgajā mantā (*lietas 27.lapa*).

Savukārt, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2021.gada 23.februāra spriedums lietā Nr.CA?0393-21/24, kas likumīgā spēkā stājies 2021.gada 7.jūnijā, (*lietas 10. līdz 15.lapa*) un Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.75 zvērinātas tiesu izpildītājas Dainas Priednieces 2022.gada 3.augusta izziņa Nr.02734/075/2021 apliecina parādnieces nenokārtotas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, 12 820,57 *euro* (*lietas 28.lapa*).

[3.2] Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināprocesā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas

process, kura ietvaros dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināprocesā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas;

5) kurai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Uz sprieduma pasludināšanas brīdi tiesas rīcībā nav informācija, ka uz parādnieci būtu attiecināms kāds no Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktajiem ierobežojumiem, tai skaitā, 3. un 5.punktā noteiktais ierobežojums, kas ir šķērslis maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Tāpat tiesai nav pamata apšaubīt parādnieces apliecinājumu, ka attiecībā uz parādnieces maksātnespējas procesu nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Eiropas Padomes regulas Nr.2015/848 par maksātnespējas procedūrām noteikumi.

[3.3] Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais maksājuma dokuments (*lietas 9.lapa*) apliecina, ka parādniece ir veikusi iemaksu Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā divu 2022.gadā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, proti, 1 000 *euro* apmērā.

[3.4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 3.punktam, parādniece ir veikusi valsts nodevas 70 *euro* samaksu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu tiesā (*lietas 8.lapa*).

[3.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka:

1) ir maksātnespējas procesa pazīme;

2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;

3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;

4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;

5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Ņemot vērā sprieduma 3.1.-3.4.punktā konstatēto, tiesai atzīst, ka parādniece ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, uz kuru attiecināma Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme, līdz ar ko parādniecei ir pasludināms fiziskās personas maksātnespējas process.

[4] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26}pantā noteiktā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no pretendentu saraksta izraudzīts administratora amata kandidāts – Mārtiņš Karstais, amata apliecības Nr.00060.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikto administratora amata kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to Mārtiņš Karstais ir ieceļams par parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Mārtiņu Karsto, amata apliecības Nr.00060, adrese: Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīga, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese G.Rozīte-Pupkeviča

Šis dokuments elektroniski ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.