Krimināllieta Nr.11320030422
Lietas arhīva Nr.K12-0332-23

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2023.gada 14.martā

Daugavpils tiesa,
tiesnesis V.Isajevs
ar tiesas sēžu sekretāri L.Koļesņiku, tulku /pers. T/
piedaloties prokurorei I.Jermaševičai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] Apsūdzētais /pers. A/ kā persona, kurai nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē, šādos apstākļos.

/datums/, ap pulksten 23.50 līdz /datums/pulksten 00.45, precīzāku laiku izmeklēšanā neizdevās noskaidrot, /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē un bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, un, apzinoties, ka vadot transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, viņš pārkāpj „Ceļu satiksmes likums" 28.panta „Transportlīdzekļu vadīšanas aizliegums" pirmās daļas 1.punkta „b" apakšpunkta prasības, kur noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles, un šā paša likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkta prasības, kur noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, /vietas nosaukus/, virzienā no /virziena nosaukums/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, būdams alkohola reibuma ietekmē, līdz brīdim, kamēr /pers. A/ vadītais transportlīdzeklis nobrauca no ceļa braucamās daļas un iebrauca grāvī.

Pēc tam, kad ieradās policijas darbinieki, /pers. A/ tika veikta izelpotā gaisa pārbaude ar mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr.A102840, (verificēts līdz 12.11.2022.) un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpā vismaz 2,6956 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

[2] Apsūdzētais /pers. A/ kā persona, kurai nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē, šādos apstākļos.

/datums/pulksten 12.36 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē un bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, un, apzinoties, ka vadot transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, viņš pārkāpj „Ceļu satiksmes likums" 28.panta „Transportlīdzekļu vadīšanas aizliegums" pirmās daļas 1.punkta „b" apakšpunkta prasības, kur noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles, un šā paša likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkta prasības, kur noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, /vietas nosaukums/, virzienā uz /pilsētas nosaukums/ vadīja velkamo transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, būdams alkohola reibuma ietekmē, kuru lokanajā sakabē ar transportlīdzekli VW Transporter, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vilka cita persona un tika apturēti. Pēc apturēšanas /pers. A/ tika veikta izelpotā gaisa pārbaude ar mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr.A102840, (verificēts līdz 12.11.2022.) un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpā vismaz 2,0148 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Tādejādi /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-530.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (kas izdarīts /datums/) un sodīt ar sabiedrisko darbu uz 100 (viens simts) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (kas izdarīts /datums/) un sodīt ar sabiedrisko darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro un ceturto daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, galīgo sodu – sabiedriskais darbs uz 190 (viens simts deviņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Uzdot /pers. A/ pārraudzību sabiedriskā darba laikā Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļai.

Izskaidrot, ka /pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas spriedums, pieteikties sabiedriskā darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļā (Lāčplēša ielā 41, Daugavpilī) un pildīt Valsts Probācijas dienesta darbinieku likumīgās prasības.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[13]panta piekto daļu konfiscēt /pers. A/, personas kods /personas kods/, piederošo noziedzīga nodarījuma izdarīšanas priekšmetu – transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu lietisko pierādījumu – transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ nodot Valsts ieņēmumu dienestam.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnesis V.Isajevs

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu