Lietas Nr. C30562615
Lietas arhīva Nr. C-5626-15/22

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 8.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnesis R.Silakalns,
ar sekretāri S.Kriškāni,
piedaloties SIA "/Nosaukums A/" pilnvarotajam pārstāvim /pers. A/ un SIA "/Nosaukums B/" pilnvarotajam pārstāvim /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA "/Nosaukums A/" pieteikumā par SIA "/Nosaukums B/" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 8.septembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts SIA "/Nosaukums A/" (turpmāk - Kreditors) pieteikums par SIA "/Nosaukums B/" (turpmāk - Parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša 2015.gada 9.septembra lēmumu ierosināta Parādnieka maksātnespējas procesa lieta.

2015.gada 11.septembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, kurā par administratoru parādnieka maksātnespējas procesa lietā ieteikts iecelt sertificētu administratoru /pers. C/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 363.[11] panta pirmās daļas noteikumiem kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas, uz tiesas sēdi aicinot pieteikuma iesniedzēju un parādnieku.

Kreditora pārstāvis uz tiesas sēdē iesniedza iesniegumu par maksātnespējas procesa pieteikuma atsaukumu, jo Parādnieks līdz tiesas sēdei ir sedzis savas parādsaistības. Tāpat Kreditors lūdz piedzīt no parādnieka visus tiesas izdevumus.

Parādnieka pārstāvis tiesas sēdē apliecināja, ka parādsaistības ir nokārtotas un arī lūdza izbeigt maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Iepazīstoties ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem, noklausoties Parādnieka pārstāvja un Kreditora pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē un novērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka maksātnespējas pieteikums ir noraidāms un tiesvedība lietā ir izbeidzama turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

CPL 363.[13] panta devītā daļa noteic, ka ja pieteikumā norādītā maksātnespējas procesa pazīme netiek konstatēta, tiesa maksātnespējas procesa pieteikumu noraida un izbeidz juridiskās personas maksātnespējas procesa lietu, kā arī izlemj jautājumu, vai maksātnespējas procesa pieteikums atzīstams par nepamatotu vai apzināti nepatiesu. Tiesa noraida maksātnespējas procesa pieteikumu, kas iesniegts atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta 2. un 3.punktā minētajai maksātnespējas procesa pazīmei, ja tā konstatē, ka ne vēlāk kā trīs dienas līdz lietas izskatīšanas dienai parādnieks ir cēlis pamatotus iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu vai ka parādsaistības, par kurām iesniegts maksātnespējas procesa pieteikums, ir segtas pilnā apmērā.

Ņemot vērā to, ka tiesā ir iesniegts Kreditora pieteikums, kurā norādīts, ka visas parādsaistības Parādnieks ir atmaksājis un ka Kreditors vairs neuztur pieteikumu par Parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesa atzīst, ka pieteikums ir noraidāms un juridiskās personas maksātnespējas process ir izbeidzams.

CPL 363.[13] panta desmitā daļa noteic, ka tiesa, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Ja maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējs atsauc savu pieteikumu tāpēc, ka parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir labprātīgi sedzis maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, tiesa, lemjot par lietas izbeigšanu, pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja lūguma no parādnieka piespriež iesniedzēja samaksātos tiesas izdevumus.

Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ar 2015.gada 7.septembra maksājuma uzdevumiem apstiprinās, ka pieteicējs, iesniedzot pieteikumu, samaksājis valsts nodevu EUR 355,72 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83 apmērā.

Maksātnespējas procesa pieteikumu SIA "/Nosaukums A/" atsaukusi tāpēc, ka Parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir labprātīgi nokārtojis maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, līdz ar ko tiesa atzīst, ka pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja lūguma no Parādnieka par labu Kreditoram piespriežami iesniedzēja samaksātie tiesas izdevumi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 363.[13] panta devīto un desmito daļu, 229., 230.pantu, tiesa

nosprieda:

noraidīt SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pieteikumu par SIA "/Nosaukums B/", maksātnespējas procesa pasludināšanu un izbeigt SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesu.

Piedzīt no SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesas izdevumus EUR 355,72 (trīs simti piecdesmit pieci *euro*, 72 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83 (septiņi *euro*, 83 centi).

Spriedums ir pārsūdzams apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no CPL 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis R.Silakalns