ECLI:LV:RVPT:2022:0705.11091193420.2.S
Krimināllietas Nr. 11091193420
Lietvedības Nr. K30-1385-22/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 5. jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnesi s Z. Dundurs rakstveida procesā vienošanās procesa kārtībā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Tiesa, pārbaudot un novērtējot tiesai iesniegto prokurores un apsūdzētā 2022. gada 1. jūnijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un pārbaudot krimināllietas materiālus, konstatēja.

1) 2020. gada 16. augustā ap pulksten 10.57 /pers. A/, atrodoties /nosaukums/, /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no veikala plaukta paņēma astoņus 500g maltas kafijas "Jacobs Kronung" iepakojumus 46,00 EUR vērtībā (katrs 5,75 EUR vērtībā) un ielika tos savā līdzi paņemtajā maisā, un uzskatot, ka viņa darbības netiek novērotas, ar paņemto preci izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemtajām precēm.

Tādejādi /pers.A/ izdarīja /nosaukums/ piederošas kustamas mantas 46,00 EUR vērtībā slepenu nolaupīšanu, t.i., izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas
paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2) 2020. gada 23. augustā ap pulksten 8.19 /pers. A/, atrodoties /nosaukums/, /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no veikala plaukta paņēma divus 1 kg maltas kafijas "Lavazza oro" iepakojumus 45,98 EUR vērtībā (katrs 22.99 EUR vērtībā) un ielika tos savā līdzi paņemtajā maisā, un uzskatot, ka viņa darbības netiek novērotas, izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemtajām precēm.

Tādejādi /pers.A/ izdarīja /nosaukums/piederošas kustamas mantas 45,98 EUR vērtībā slepenu nolaupīšanu, t.i., izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

3) 2020. gada 29. augustā ap pulksten 8.53 /pers. A/, atrodoties /nosaukums/, /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no veikala plaukta paņēma divus 1 kg maltās kafijas "Merrild Espresso" iepakojumus 29.98 EUR vērtībā (katrs 14.99 EUR vērtībā) un paslēpa tos savā virsjakā, un uzskatot, ka viņa darbības netiek novērotas, izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemtajām precēm.

Tādejādi /nosaukums/izdarīja /nosaukums/piederošas kustamas mantas 29,98 EUR vērtībā slepenu nolaupīšanu, t.i., izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

4) 2020. gada 31. augustā ap pulksten 8.00 /pers. A/, atrodoties /nosaukums/, /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no veikala plaukta paņēma divus 1 kg kafijas pupiņas "Lavazza Oro Mountain" iepakojumus 53.98 EUR vērtībā (katrs 26,99 EUR vērtībā) un uzskatot, ka viņa darbības netiek novērotas, izgāja no veikala, nesamaksājot par paņemtajām precēm.

Tādejādi /pers.A/ izdarīja /nosaukums/ piederošas kustamas mantas 53,98 EUR vērtībā slepenu nolaupīšanu. t.i., izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

2022. gada 1. jūnijā starp prokurori un apsūdzēto noslēgts vienošanās protokols par vainas atzīšanu un sodu. Vienošanās protokolā apsūdzētais pilnībā atzīst sevi par vainīgu celtajā apsūdzībā un apņemas ievērot noslēgto vienošanos.

Prokurore un apsūdzētais vienojušies par to, ka prokurore tiesā lūgs tiesu:

1) atzīt /pers. A/ par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (izdarīts 16.08.2020) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

2) atzīt /pers. A/ par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (izdarīts 23.08.2020) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

3) atzīt /pers. A/ par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (izdarīts 29.08.2020) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

4) atzīt /pers. A/ par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (izdarīts 31.08.2020) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot, galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības galīgo sodu noteikt to pilnībā saskaitot ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020. gada 22. decembra spriedumu, ņemot vērā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2021. gada 23. marta spriedumu, galīgo sodu nosakot - brīvības atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu soda termiņā ieskaitāms pilnīgi izciestais īslaicīgās brīvības atņemšanas sods pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020.gada 22. decembra sprieduma, ņemot vērā Rīgas apgabaltiesas

Krimināllietu tiesas kolēģijas 2021. gada 23. marta spriedumu.

Tiesa, novērtējot noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, atzīst, ka apsūdzētais ir atzīstams par vainīgu visā apsūdzībā, vienošanās ir apstiprināma, /pers. A/ ir sodāms šādu apsvērumu dēļ.

Tiesai, iepazīstoties ar krimināllietas materiāliem, nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, apsūdzētā vaina ir pierādīta. Tiesa secina, ka noslēgtā vienošanās ir likumīga un pamatota, sastādīta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437. panta prasības. Ievērojot minēto, vienošanās ir apstiprināma.

Tiesa konstatē, ka vienošanās procesā un soda noteikšanā ņemts vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturs un radītais kaitējums, ņemts vērā radītais mantiskais zaudējums. Tāpat ņemta vērā apsūdzētā personība, apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis (saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu savas vainas visu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā atzīšana pilnībā un izdarītā nožēlošana), kā arī atbildību pastiprinošs apstāklis (saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu visi noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu). Tiesa atzīst, ka noslēgtajā vienošanā izvēlētais soda veids un mērs par katru noziegumu noteikts, ievērojot Krimināllikuma nosacījumus. Sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piemērojot daļēju sodu saskaitīšanu, noteikts likumīgi. Galīgais sods pēc spriedumu kopības ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020. gada 22. decembra spriedumu, ņemot vērā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2021. gada 23. marta spriedumu, pamatoti noteikts saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, pilnībā saskaitot sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu soda laikā pamatoti ieskaitīts pilnīgi izciestais īslaicīgās brīvības atņemšanas sods pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020.gada 22. decembra sprieduma, ņemot vērā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2021. gada 23. marta spriedumu.

Kriminālprocesa ietvaros apsūdzētais netika aizturēts, drošības līdzeklis nav piemērots. Ņemot vērā to, ka apsūdzētais sodīts ar brīvības atņemšanas sodu, soda izciešanas nodrošināšanai piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums.

Pirmstiesas procesā cietusī /pers.A/pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju 175,94 *euro* apmērā, kurai apsūdzētais piekrita un apņēmās atlīdzināt. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu un 353.panta pirmās daļas 1.punktu kaitējuma kompensācija piedzenama no apsūdzētā par labu cietušajai, jo zaudējums radīts apsūdzētā noziedzīgu darbību rezultātā.

Apsūdzētajam nosakāms termiņš kompensācijas samaksas labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas samaksāšanu.

Procesuālo izdevumu lietā nav.

4 CD-R diski kā dokumenti (glabājas pie krimināllietas materiāliem) glabājami pie lietas materiāliem.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] un 543. pantu, tiesa

nosprieda

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2022. gada 1. jūnijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Atzīt /pers.A/ par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 16.08.2020) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /pers.A/ par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 23.08.2020) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /pers.A/ par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 29.08.2020) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /pers.A/ par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (izdarīts 31.08.2020) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu galīgo sodu /pers.A/ noteikt pēc spriedumu kopības ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020. gada 22. decembra spriedumu, ņemot vērā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2021. gada 23. marta spriedumu, pilnībā saskaitot sodus, brīvības atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām.

Ieskaitīt soda laikā pilnīgi izciesto īslaicīgās brīvības atņemšanas sodu 20 dienas pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020.gada 22. decembra sprieduma, ņemot vērā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2021. gada 23. marta spriedumu.

Piemērot drošības līdzekli – apcietinājumu.

Noteikt cietušajai /nosaukums/, reģistrācijas Nr. /numurs/ kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 175,94 euro apmērā, kuru piedzīt no /pers.A/ par labu cietušajai /nosaukums/.

Noteikt /pers.A/ termiņu sprieduma daļā par kaitējuma kompensācijas piedziņu labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas —, un noteikt pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Četrus CD-R diskus glabāt pie lietas.

Spriedumu 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā var pārsūdzēt vai noprotestēt kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena tiesas kancelejā 2022. gada 5.jūlijs. Apsūdzētajam sprieduma pieejamības diena tiek rēķināta no dienas, kad ieslodzījuma vietā izsniegts sprieduma noraksts.

Tiesnesis Z. Dundurs