Lietas Nr. 11390061415
Lietas arhīva Nr. K37-0122-16/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā, 2016.gada 7.jūnijā

Tukuma rajona tiesa
tiesnese A.Kasakovska
piedaloties prokurorei S.Janševskai
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas.
Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā.

2015.gada 30.maijā ap pulksten 2.10, /pers. A/, nolūkā iekļūt SIA "Skudras radošā darbnīca" veikalā Selgas ielā l, Ragaciemā, Engures novadā, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, ar lauzni izsita veikala loga rūti, caur izsisto loga rūti iekļuva veikalā un slepeni nozaga:

- desu 6 EUR vērtībā;
- cigaretes:
- 8 paciņas "Philip Moris Original" katru 2,70 EUR vērtībā, 21,60 EUR kopvērtībā;
- 7 paciņas "Philip Moris Royal" katru 2,70 EUR vērtībā, 18,55 EUR kopvērtībā;
- 6 paciņas "Marlboro Gold Original" katru 3,30 EUR vērtībā, 19,80 EUR kopvērtībā;
- 5 paciņas "Marlboro Touch" katru 3,30 EUR vērtībā, 16,50 EUR kopvērtībā;
- 8 paciņas "Chesterfield Blue" katru 3 EUR vērtībā, 24 EUR kopvērtībā.

Tādā veidā /pers. A/, iekļūstot veikalā, slepeni nozaga SIA "Skudras radošā darbnīca" mantu 106,45 EUR kopvērtībā, nodarot SIA "Skudras radošā darbnīca" materiālos zaudējumus 106,45 EUR apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā.

2015.gada 26.augustā ap pulksten 2.00, /pers. A/, nolūkā iekļūt ZS "Griezes" veikalā /adrese/, nolūkā izdarīt svešas mantas slepenu nolaupīšanu, ar metāla stieni izsita veikala durvju stikla rūti, caur to iekļuva veikalā un nozaga kases aparātu "SAM 4 SR - 52400 ML" 468,12 EUR vērtībā, kurā atradās nauda 30 EUR un cigaretes:

- 4 paciņas "Monte Carlo Superslim Pink" 10,60 EUR kopvērtībā;
- 4 paciņas "Monte Carlo Blue" 10,80 EUR kopvērtībā;
- 8 paciņas "Philip Morris Royal" 21,60 EUR kopvērtībā;
- 7 paciņas "Philip Morris Original" 18,92 EUR kopvērtībā;
- 2 paciņas "Philip Morris Maggie's Slim Blue" 5,41 EUR kopērtībā;
- 5 paciņas "Philip Morris Maggie's Slim Violet" 13,52 EUR kopvērtībā;
- 7 paciņas "L&M Silver Blue Label" 18,92 EUR kopvērtībā;
- 6 paciņas "L&M Red Label" 16,22 EUR kopvērtībā;
- 6 paciņas "Winston Blue Soft" 16,80 EUR kopvērtībā;
- 9 paciņas "Winston X Style Less" 25,20 EUR kopvērtībā;
- 6 paciņas "Winston Blue" 18 EUR kopvērtībā;
- 6 paciņas "Winston Fresh Xspression" 18 EUR kopvērtībā;
- 4 paciņas "Winston Silver" 12 EUR kopvērtībā.

Tādā veidā /pers. A/, iekļūstot veikalā, slepeni nozaga ZS "Griezes" mantu 704,11 EUR kopvērtībā, nodarot ZS "Griezes" materiālos zaudējumus 704,11 EUR apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā.

2015.gada 5.oktobrī ap pulksten 2.10, /pers. A/, nolūkā iekļūt SIA "Jūrmalas RB" veikalā "Talsu šoseja 9.km" Lapmežciemā, Engures novadā, nolūkā izdarīt svešas mantas slepenu nolaupīšanu, ar lauzni atlauza veikala ārdurvju līsti, pēc tam durvju slēdzeni. /pers. A/ pa atlauztajām durvīm iekļuva veikalā un no tā slepeni nozaga kases aparātu 250 EUR vērtībā, kurā atradās nauda 10 EUR, pēc tam no veikala aizgāja. /pers. A/ pārliecinājās, ka pēc zādzības izdarīšanas veikalā neierodas apsardzes darbinieki, turpinot noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, ap pulksten 2.35 aizgāja otrreiz uz veikalu, pa iepriekš atlauztajām durvīm iekļuva tajā, slepeni nozaga 25 šķiltavas 9,25 EUR vērtībā un cigaretes:

- 10 paciņas "Partner Cigarillos" 18,90 EUR kopvērtībā;
- 8 paciņas "Philip Morris 100's Blue" 21,20 EUR kopvērtībā;
- 14 paciņas "Philip Morris Red 100's" 34,45 EUR kopvērtībā;
- 9 paciņas "Philip Morris Original Red" 23,85 EUR kopvērtībā;
- 16 paciņas "Philip Morris Original Blue" 42,40 EUR kopvērtībā;
- 7 paciņas "Philip Morris Original Silver" 18,55 EUR kopvērtībā;

- 12 paciņas "Chesterfield Blue" 36 EUR kopvērtībā;
- 10 paciņas "Chesterfield Soft Blue" 28 EUR kopvērtībā;
- 9 paciņas "Chesterfield Press" 27 EUR kopvērtībā;
- 4 paciņas "LM Link Slim" 10,80 EUR kopvērtībā;
- 8 paciņas "Winston Menthol Slim" 24 EUR kopvērtībā;
- 11 paciņas "LM Red" 29,70 EUR kopvērtībā;
-10 paciņas "LM Blue" 27 EUR kopvērtībā;
- 9 paciņas "LM Link" 24,30 EUR kopvērtībā;
- 10 paciņas "LM Loft" 27 EUR kopvērtībā;
- 13 paciņas "LM Silver" 35,10 EUR kopvērtībā;
- 4 paciņas "Mallboro Touch Dark" 12,80 EUR kopvērtībā;
- 15 paciņas "Mallboro Touch Light" 45 EUR kopvērtībā;
- 10 paciņas "Mallboro Red" 34 EUR kopvērtībā;
- 6 paciņas "Mallboro Gold Soft" 16,80 EUR kopvērtībā;
- 10 paciņas "Mallboro Gold" 19 EUR kopvērtībā;
-12 paciņas "Break Red" 22,80 EUR kopvērtībā;
- 20 paciņas "LD 100's Blue" 53 EUR kopvērtībā;
- 7 paciņas "LD Select Fresh" 18,55 EUR kopvērtībā;
- 13 paciņas "LD Blue" 34,45 EUR kopvērtībā;
- 8 paciņas "LD Blue" 20,40 EUR kopvērtībā;
- 20 paciņas "LD Red" 53 EUR kopvērtībā;
- 6 paciņas "Pall Mall Blue" 15,90 EUR kopvērtībā;
- 8 paciņas "Pall Mall Cick On" 21,20 EUR kopvērtībā;
- 5 paciņas "Winston XS Blue" 14 EUR kopvērtībā;
- 18 paciņas "Break Blue" 34,20 EUR kopvērtībā;
- 10 paciņas "Philip Morris Magie's" 27 EUR kopvērtībā;
- 7 paciņas "Kent Nanotek" 23,10 EUR kopvērtībā;
- 8 paciņas "More Blue" 21,20 EUR kopvērtībā;
- 13 paciņas "Chesterfield 10's" 21,45 EUR kopvērtībā;
- 8 paciņas "Winston 10's" 12,40 EUR kopvērtībā.

Tādā veidā /pers. A/, iekļūstot veikalā, slepeni nozaga SIA "Jūrmalas RB" mantu 1238,85 EUR kopvērtībā, nodarot SIA "Jūrmalas RB" materiālos zaudējumus 704,11 EUR apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ pilnīgi atzina savu vainu viņam inkriminētajās darbībās, pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa pieņēma lēmumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

/pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, jo trīs zādzības izdarītas iekļūstot telpā – veikalā zādzības nolūkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro daļu, tiesa, nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Savukārt, atbilstoši normas trešajai daļai, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā smags noziegums, par kuru šī panta sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Ar IeM Informācijas centra Sodu reģistra izziņu, sprieduma kopijām pierādīts, ka /pers. A/ agrāk ir tiesāts, pēdējās trīs reizes – 2016.gada 23.februārī Cēsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem (spriedums stājies spēkā 2016.gada 5.martā); 2016.gada 22.martā Talsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 185.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, daļēji pieskaitīts sods pēc Cēsu rajona tiesas 2016.gada 23.februāra sprieduma un galīgais sods noteikts – brīvības atņemšana uz 1 gadu 1 mēnesi (spriedums stājies spēkā 2016.gada 9.aprīlī); 2016.gada 7.aprīlī Madonas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 185.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem (spriedums stājies spēkā 2016.gada 19.aprīlī), sodāmība nav dzēsta (lietas 185.-191.lapa).

Mērsraga novada sociālā dienesta sniegtā informācijas liecina, ka /pers. A/ deklarējis savu dzīvesvietu /adrese/(lietas 180.lapa).

Daugavgrīvas cietuma raksturojumā norādīts, ka /pers. A/ šajā cietumā izcietis sodu no 2014.gada 8.maija līdz 2015.gada 23.maijam, soda izciešanas laikā pieļāvis 5 soda izciešanas režīma pārkāpumus, pamudinājumi nav bijuši, visu soda izpildes laiku pavadījis slēgtā tipa cietuma zemākajā režīma pakāpē, nav iesaistījies brīvā laika pasākumos, nav piedalījies cietuma administrācijas organizētajos pasākumos. Saskarsmē ar administrāciju bijis pieklājīgs, ārēji kārtīgs, pēc rakstura – mierīgs, viltīgs, ar cietiem notiesātajiem – saticīgs, konfliktsituācijas nav izraisījis (lietas 183.lapa).

Apsūdzētā paskaidrojumi tiesas sēdē liecina, ka viņa faktiskā dzīves vieta bijusi Rīgā, īrētā dzīvoklī, viņam nav ģimenes, apgādājamo.

Tiesa vērtē zādzību izdarīšanas apstākļus, laiku, kā arī nozagto mantu veidu, nodarītā kaitējuma apmēru.

Izvērtējot Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi: aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, kā arī resocializēt sodīto personu, tiesa secina, ka to var sasniegt, piemērojot /pers. A/ likumā paredzēto brīvības atņemšanas sodu.

Nav piemērojams naudas sods kā vieglākais no soda veidiem.

Noziedzīgo nodarījumu apstākļi, fakts, ka pirmā zādzība izdarīta dažu dienu laikā pēc atbrīvošanās no apcietinājuma, liecina, ka /pers. A/ nav piemērojams sabiedrībā izciešamais sods – piespiedu darbs.

Apsūdzētais izcietis brīvības atņemšanas sodu, atbrīvots no soda izciešanas vietas 2015.gada 23.maijā, pirmo zādzību izdarījis 2015.gada 30.maijā.

Kā atbildību mīkstinošu apstākli visos noziedzīgajos nodarījumos saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa novērtē apsūdzētā vaļsirdīgo atzīšanos izdarītajā, tā nožēlošanu.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicinājis procesa norisi, piesakot lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, kas vērtējama kā viņa attieksme pret apsūdzību.

Atbilstoši Krimināllikuma 48.pantā pirmās daļas 1.punktam apsūdzētā atbildību pastiprinošs apstāklis, ka viņa izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, jo zādzības izdarītas nedzēstas sodāmības laikā.

Tiesa nepiemēro papildsodu, mantas konfiskāciju, jo atbilstoši Krimināllikuma 42.pantam konfiscējama konkrēta manta, kas pirmstiesas procesā apsūdzētajam nav konstatēta.

Apsūdzētais/pers. A/ ir izdarījis trīs patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus.

Atbilstoši Krimināllikuma 50.panta trešajai daļai, galīgais sods apsūdzētajam nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Atbilstoši Krimināllikuma 52.pantam, apsūdzētā /pers. A/ soda termiņā ieskaitāms viņa aizturēšanas laiks 2015gada 20.-22.oktobris.

/pers. A/ izcieš brīvības atņemšanas sodu pēc Talsu rajona tiesas 2016.gada 22.marta un 2016.gada 7.aprīļa Madonas rajona tiesas spriedumiem.

No spriedumiem redzams, ka 2016.gada 22.martā /pers. A/ notiesāts par 2015.gada 15.jūnijā izdarītu noziedzīgu nodarījumu, 2016.gada 7.aprīlī – par 2015.gada 5.septembrī izdarītu noziedzīgu nodarījumu (lietas 2.sējuma 32.-38.lapa).

Krimināllikuma 50.panta pirmā daļa paredz galīgā soda noteikšanu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, ja persona izdarījusi vairākus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus. Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, trešo, piekto daļu, daļēji saskaitot piespriestos pamatsodus, jo noziedzīgie nodarījumi izdarīti pirms Talsu rajona tiesas 2016.gada 22.marta un Madonas rajona tiesas 2016.gada 7.aprīļa spriedumiem. Soda termiņā ieskaitāms izciestais sods pēc šiem spriedumiem.

Lietā cietušie iesnieguši kaitējuma kompensācijas pieteikumus par zādzības rezultātā radītajiem mantiskajiem zaudējumiem:

- SIA "Jūrmalas RB" 999,55 EUR apmērā - par nozagtajām cigaretēm 980,30 EUR, šķiltavām 9,25 EUR un no kases aparāta nozagto maiņas naudu 10 EUR;
- ZS "Griezes" 729,11 EUR apmērā – par nozagtajām cigaretēm 205,99 EUR, par sabojāto ārdurvju atjaunošanu 25 EUR, par nozagto kases aparātu 468,12 EUR, un no kases aparāta nozagto maiņas naudu 30 EUR;
- SIA "Skudras radošā darbnīca" 106,45 EUR apmērā par nozagto desu un cigaretēm.

Apsūdzētais atzina cietušo kaitējuma kompensācijas pieteikumus.

Tiesa uzskata, ka pieteikumi pamatoti un apmierināmi.

Kriminālprocesa likuma 350.pants noteic, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par [.....] mantisko zaudējumu.

Kaitējuma summa atbilst ar zādzības rezultātā nodarītā mantiskā zaudējuma apmēram, kuru nav pamata apšaubīt.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktam apsūdzētais ir persona, kurai var uzlikt kompensācijas samaksāšanas pienākumu.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240.pantam lietiskie pierādījumi – nomazgājums no laužņa, lauznis, apavu pēdas, roku pirkstu pēdu nospiedumi, nomazgājumi, smaržu pēda, siekalu paraugi, šķiltavas, kases aparāts, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas nodaļā (lietas 212.-214.lapa) – iznīcināmi.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530.,531. pantu,

Tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu un sodīt:

-pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par zādzību 2015.gada 30.maijā no SIA "Skudras radošā darbnīca" veikala ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem;

-pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par zādzību 2015.gada 26.augustā no ZS "Griezes" veikala ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem;

-pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par zādzību 2015.gada 5.oktobrī no SIA "Jūrmalas RB" veikala ar brīvības atņemšanu uz astoņiem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, trešo daļu, /pers. A/ galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšanu uz vienu gadu diviem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, trešo, piekto daļu daļēji saskaitīt šo sodu ar Talsu rajona tiesas 2016.gada 22.marta un Madonas rajona tiesas 2016.gada 7.aprīļa spriedumos noteikto, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz diviem gadiem.

Soda termiņu skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanas laiku 2015.gada 20.-22.oktobri.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt izciesto sodu pēc Talsu rajona tiesas 2016.gada 22.marta un Madonas rajona tiesas 2016.gada 7.aprīļa spriedumiem: aizturēšanas laiku no 2015.gada 18.-20.oktobrim, no 2015.gada 22.-23.oktobrim un izciesto sodu no 2015.gada 16.decembra līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Drošības līdzekli– nodošana policijas uzraudzībā– atcelt spriedumam stājoties spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ kompensāciju par mantisko zaudējumu:

- SIA "Jūrmalas RB" labā 999,55 EUR (deviņi simti deviņdesmit deviņi *euro*, 55 centi);
- ZS "Griezes" labā 729,11 EUR (septiņi simti divdesmit deviņi *euro*,11 centi);
- SIA "Skudras radošā darbnīca" labā 106,45 EUR (viens simts seši *euro,* 45 centi).

Lietiskos pierādījumus – nomazgājumu no laužņa, lauzni, apavu pēdas, roku pirkstu pēdu nospiedumus, nomazgājumus, smaržu pēdu, siekalu paraugus, šķiltavas, kases aparātu, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas nodaļā– iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, 2016.gada 7.jūnija, apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese A.Kasakovska