ECLI:LV:KURT:2019:0109.C69343918.3.S
Lieta Nr. C69 3439 18
(arhīva Nr.C-0865-19/32)

A I Z M U G U R I S K S
S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2019.gada 9.janvārī

Kurzemes rajona tiesa: tiesnese S.Eglīte
ar tiesas sēžu sekretāri I.Freimani,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" prasībā pret /pers. A/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamām telpām un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" 2018.gada 18.oktobrī iesniegusi tiesā prasības pieteikumu pret /pers. A/, kurā lūdz izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu un izlikt atbildētāju ar visām viņam piederošajām mantām no dzīvojamās telpas Nr./adrese/ piedzīt no /pers. A/ parādu par dzīvojamās telpas īri EUR 499,40 apmērā par laika periodu no 2017.gada 1.septembra līdz 2018.gada 31.augustam un piedzīt tiesāšanās izdevumus.

[1.1] Prasība pamatota ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2., 5., 11.pantu, 11.[1]pantu, 28.[2]panta otro daļu, Civillikuma 1587, 1765., 1779. pantu.

[2] Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par lietas izskatīšanu paziņots, nosūtot pavēsti likumā noteiktajā kārtībā. Prasītāja pārstāve 2019.gada 9.janvārī tiesā iesniegusi iesniegumu ar lūgumu lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes un norādījusi, ka prasību uztur pilnā apmērā, jo atbildētāja parāds ir tikai audzis un uz 2018.gada 31.decembri tas ir EUR 672,24.

[3] Atbildētājs/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies. Par lietas izskatīšanu paziņots, nosūtot pavēsti uz deklarēto dzīves vietu. /pers. A/ nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

[4] Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas nosacījumiem, lieta izskatāma pēc būtības bez prasītāja un atbildētāja piedalīšanās, jo par lietas izskatīšanu minētajām personām ir paziņots likumā noteiktā kārtībā, nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā paredzētie apstākļi lietas izskatīšanas atlikšanai.

[5] Civilprocesa likuma 208.[1]panta pirmā daļa nosaka, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Pamatojoties uz apstākli, ka atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis, uz tiesas sēdi nav ieradies un nav paziņojis neierašanās iemeslus, tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1]panta pirmajā daļā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, nav konstatējami Civilprocesa likuma 208.[1]panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai. Tiesas ieskatā, lietā esošie rakstveida pierādījumi ir pietiekami lietas izskatīšanai pēc būtības.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, iepazinusies ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un tos izvērtējusi, atrod, ka prasība par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, atbildētāja izlikšanu no dzīvojamām telpām un parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Attiecīgi, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6.1] Tiesa, apmierinot prasību, pamatojas uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2., 5., 11.pantu, 11.[1]pantu, 28.[2]panta otro daļu un Civillikuma 1587, 1765., 1779. pantu.

[6.2] Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājam atzīstamas tiesības saņemt likumiskos 6% procentus gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir EUR 499,40, līdz sprieduma izpildei.

[6.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs samaksājis valsts nodevu par prasības celšanu tiesā EUR 304,41 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, prasības pieteikuma nosūtīšanu EUR 3,20, kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

[6.4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 189.-193.pantu, 204.[1]pantu, 208.[2]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, kas 1995.gada 15.novembrī noslēgts starp pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" un /pers. A/, personas kods /personas kods/, par dzīvojamo telpu Nr./adrese/, izliekot /pers. A/ ar visām viņam piederošajām mantām no dzīvojamās telpas Nr./adrese/.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi", reģistrācijas numurs 41203001885, parādu par dzīvojamās telpas īri EUR 499,40 par laika periodu no 2017.gada 1.septembra līdz 2018.gada 31.augustam, kā arī tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu EUR 304,41 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, prasības pieteikuma

nosūtīšanu EUR 3,20, pavisam kopā EUR 807,01 (astoņsimt septiņi *euro* un 1 cents), ko ieskaitīt prasītāja kontā AS „SWEDBANK" , LV47HABA0001402060076.

Noteikt pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās parāda summas EUR 499,40 (četrsimt deviņdesmit deviņi *euro* un 40 centi).

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Kurzemes rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S.Eglīte