Lietas Nr. C32313116
Lietas arhīva Nr. C-1189-17/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2017.gada 7.jūnijā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja tiesnese D.Suipe,
ar tiesas sēžu sekretāri S.Zīrāku,

piedaloties prasītājas AS /Nosaukums A/ pilnvarotajai pārstāvei zvērinātai advokātei Ilzei Jankevičai,

2017.gada 24.maijā atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, izskatīja civillietu AS /Nosaukums A/ prasījumā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 3.oktobrī tiesā saņemts prasītājas AS /Nosaukums A/ prasības pieteikums pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Saskaņā ar 2007.gada 7.novembra Kredīta līgumu Nr.8078/7H21 /pers. A/ tika izsniegts kredīts EUR 128000,00 apmērā, ar darbības termiņu līdz 2032.gada 6.novembrim, ar procentu likmi 5,71% gadā.

No Kredīta līguma izrietošo saistību izpilde tiek nodrošināta ar hipotēku uz Atbildētājai piederošo nekustamo īpašumu – 197/10000 domājamās daļas no nekustamā īpašuma, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, par ko starp Prasītāju un Atbildētāju 2007.gada 7.novembrī noslēgts Ķīlas līgums Nr. 8078/7H21-1.

Ieķīlātais nekustamais īpašums pārdots. Izsolē iegūtos naudas līdzekļus zvērināts tiesu izpildītājs ieskaitījis depozīta kontā.

Saskaņā ar Kredīta līguma II daļas noteikumu 10.1. un 10.5.punktu, ja Kredītņēmējs neveic maksājumus saskaņā ar grafiku, kā arī sākot ar desmito dienu no Bankas vienpusējas atkāpšanās no līguma, Kredītņēmējs maksā Bankai līgumsodu 0,3% (procenta trīs desmitdaļas) dienā no nesamaksātās summas.

Atbildētāja kavēja maksājumus un 2016.gada 2.septembrī prasītāja atkāpās no Kredīta līguma, nosūtot atbildētājai brīdinājumu. 2016.gada 27.jūlijā atbildētājas parāds bija 128000 *euro* pamatsumma, procenti par aizdevuma lietošanu no 2008.gada 15.aprīļa līdz 2010.gada 11.novembrim 18613,31 *euro*, līgumsods 12800 *euro* par laika periodu no 2007.gada 17.decembra līdz 2010.gada 14.novembrim, kas ir 10% no pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civillikuma 1., 5., 1278., 1280., 1286., 1309.,1319., 1587., 1651., 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1754., 1755., 1756., 1757., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu, 1946.pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai 128000 *euro* pamatsummu, procentus par aizdevuma lietošanu no 2008.gada 15.aprīļa līdz 2010.gada 11.novembrim 18613,31 *euro*, līgumsodu 12800 *euro* par laika periodu no 2007.gada 17.decembra līdz 2010.gada 14.novembrim.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumu par celto prasību nav sniegusi.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis uzturēja prasījumu saskaņā ar prasības pieteikumā un prasības precizējumos minēto.

Atbildētāja tiesas sēdē nepiedalījās, neierašanās iemesli tiesai nav paziņoti, lūgumi atlikt lietas izskatīšanu nav saņemti. Civillietas sagatavošanas iztiesāšanai brīdī atbildētājai nebija deklarētās dzīvesvietas, ko apliecina 2016.gada 9.novembra izdruka no iedzīvotāju reģistra. Prasītāja 2017.gada 29.martā laikraksta "Latvijas Vēstnesis" Nr.65 ievietojusi paziņojumu par tiesas sēdi.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausījusies prasītājas pārstāves paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1716.pants noteic, ka Līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā.

Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesa konstatē, ka ar lietā esošo 2007.gada 7.novembra līguma kopiju atbildētāja noslēgusi ar prasītāju Kredīta līgumu Nr.8078/7H21 par aizdevumu 128000 *euro* nekustamā īpašuma /adrese, dzīvokļa Nr./, iegādei un remontam, ar procentu likmi 5,71% gadā. Aizdevums nodrošināts ar nekustamo īpašumu - 197/10000 domājamās daļas no nekustamā īpašuma, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/.

Tiesa konstatē, ka saskaņā ar kredīta līguma 10.1.punktu pielīgts līgumsods 0,3% apmērā no kavētās maksājumu summas par katru kavējuma

dienu, un 10.5.punktu prasītājas tiesības atkāpties no kredīta līguma vienpusējā kārtā, ja parādnieks nepilda saistības ilgāk par 30 dienām, neveic maksājumus saskaņā ar līgumam pievienoto maksājumu grafiku. 2016.gada 2.septembrī prasītāja atkāpās no kredīta līguma, jo atbildētāja kavēja maksājumus un prasītāja pieprasīja kredīta atmaksu.

Saskaņā ar prasītājas sagatavoto parāda aprēķinu neatmaksātā pamatparāda summa 128000 *euro*, procentu parāds par aizdevuma lietošanu no 2008.gada 15.aprīļa līdz 2010.gada 11.novembrim 18613,31 *euro*, līgumsods 12800 *euro* par laika periodu no 2007.gada 17.decembra līdz 2010.gada 14.novembrim. Pārbaudot prasītājas sagatavotos aprēķinus, tiesa atzīst, ka tie ir pamatoti ar lietas materiāliem un sagatavoti tiesiski. Līgumsods aprēķināts pamatoti un ir samērīgs ar pamatparāda apmēru.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasītājas sagatavoto pamatsummas, procentu un līgumsoda aprēķinu, kā arī nav iesniegusi lietā pierādījumus par parāda samaksu.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka ar lietā esošo parāda aprēķinu no atbildētājas prasītājas labā piedzenams kopējais parāds 128000 *euro*, procenti par aizdevuma lietošanu no 2008.gada 15.aprīļa līdz 2010.gada 11.novembrim 18613,31 *euro*, līgumsods 12800 *euro* par laika periodu no 2007.gada 17.decembra līdz 2010.gada 14.novembrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 3194,82 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kā arī par sludinājumu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 15,65 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.pantu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi par advokāta juridisko palīdzību 393,25 *euro*, ko apliecina lietā iesniegtais rēķins un samaksas apliecinājums.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās piedzenamās zaudējumu summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 93.pantu, 97.pantu, 193.pantu, 223.panta 4.punktu, 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS /Nosaukums A/, vienotais reģistra numurs /reģistrācijas numurs/, parādu 128000 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu no 2008.gada 15.aprīļa līdz 2010.gada 11.novembrim 18613,31 *euro*, līgumsodu 12800 *euro* par laika periodu no 2007.gada 17.decembra līdz 2010.gada 14.novembrim, valsts nodevu 3194,82 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 20,35 *euro*, izdevumus par advokāta juridisko palīdzību 393,25 *euro*, kopā 163021,73 *euro* (viens simts sešdesmit trīs tūkstoši divdesmit viens *euro*, 73 centi).

Noteikt AS /Nosaukums A/, vienotais reģistra numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņu noteikt 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese
D.Suipe