Lietas Nr. 107010017

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkraukle 2017. gada 4. jūlijā

Aizkraukles rajona tiesas
tiesnese S. Daukšte
ar tiesas sēdes sekretāri D. Venderoti,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese A/, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors Valsts amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu par to, ka 2017. gada 30. jūnijā plkst. 16.17 Jaunjelgavas nov. Sērenes pag. Sērenē pa šoseju P 87 virzienā uz Jēkabpili /pers.C/ vadīja automašīnu FIAT DUCATO, reģ. /TL numurs/, alkohola reibumā (skatīt transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. Nr. 347642). /pers. C/ izelpotajā gaisā ar mēraparātu tika konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,9872 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

/pers. C/ un Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk- Iestādes) pārstāvis uz tiesas sēdi Aizkraukles rajona tiesā 2017. gada 4. jūlijā plkst. 10.00 neieradās.

Par tiesas sēdi pie administratīvās atbildības saucamā persona un Iestāde informēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248. panta pirmās daļas kārtībā *(lietas 2. un 6. lapa).*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260. panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteikts, ka Iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez pie administratīvās atbildības saucamās personas un Iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi, pie administratīvās atbildības saucamā persona un Iestāde nav vēlējušies izmantot tām Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260. un 289.[2] pantā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesnese atzīst, ka /pers. C/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem zināms, ka /pers. C/ mehāniskā transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem *(lietas 12. lapa).*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tātad, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu nepieciešams konstatēt, ka persona vadījusi transportlīdzekli atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

No 2017. gada 30. jūnija transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB347642 un tam pievienotajām alkometra izdrukām redzams, ka 2017. gada 30. jūnijā /pers. C/ veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā ar mēraparātu "ALCO QUANT 6020", Nr. A113143, un konstatēta alkohola koncentrācija izelpas gaisā plkst. 16.20- 1,9872 promiles, plkst. 16.36- 2,1896 promiles. /pers. C/ ar parakstu minētajā protokolā apstiprinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem *(lietas 5.-6. lapa)*.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors Valsts amatpersona 2017. gada 30. jūnija ziņojumā norādījis, ka 2017. gada 30. jūnijā plkst. 16.17, pildot dienesta pienākumus, vadījis operatīvo dienesta automašīnu HYUNDAI GETZ, reģistrācijas /TL numurs/, Jaunjelgavas novadā, Sērenes pagastā, Sērenē pa šoseju P 87 virzienā uz Aizkraukli un ieraudzījis priekšā braucošu

automašīnu FIAT DUCATO, reģistrācijas /TL numurs/. Tās vadītājs pēkšņi strauji nobraucis no ceļa pa labi uz ceļa nomales, bet savaldījis automašīnu un turpinājis ceļu. Minētais radījis aizdomas par vadītāja izdarītu likumpārkāpumu un tāpēc sekojis šai automašīnai. Pēc krustojuma ar šoseju P 86, turpinot ceļu pa šoseju P 87 Aizkraukles virzienā, piebraucis šai automašīnai blakus un pa skaļruni pieprasījis vadītājam apturēt automašīnu. Viņš to arī izdarījis. Piegājis pie vadītāja un norādījis uz minēto situāciju. Uz to vadītājs atbildējis, ka bijis iemidzis. No vadītāja uzrādītajiem dokumentiem noskaidrojis, ka automašīnas vadītājs ir /pers. C/. Pēc tam paziņojis vadītājam, ka tiks veikta alkohola ietekmes pārbaude ar alkometru. Vadītājs atzinis, ka ir lietojis alkoholu. Tas arī apstiprinājies minētās pārbaudes rezultātā. Par konstatēto pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC224680.

Citas personas /pers. C/ vadītajā automašīnā nav bijušas un vadītājs pēc automašīnas apturēšanas līdz administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanai alkoholu nav lietojis *(lietas 8. lapa).*

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. C/ norādījis, ka rakstveida paskaidrojumu sniegt nevēlas *(lietas 2. lapa).*

Faktu, ka 2017. gada 30. jūnijā Jaunjelgavas novada Sērenes pagasta Sērenē pa ceļu P 87 virzienā uz Jēkabpili /pers.C/ vadījis transportlīdzekli FIAT DUCATO, reģistrācijas /TL numurs/atrodoties alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpā 1,9872 promiles, apstiprina 2017. gada 30. jūnija administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC224680 *(lietas 2. lapa).*

Tiesnese secina, ka /pers. C/ 2017. gada 30. jūnijā plkst. 16.17 Jaunjelgavas novadā Sērenes pagasta Sērenē autoceļu P 87 virzienā uz Jēkabpili vadīja transportlīdzekli FIAT DUCATO, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, alkohola reibumā un pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs ir 1,9872 promiles, tas ir, pārsniedz 1,5 promiles, tā pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu.

Tātad /pers.C/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Nosakot sodu, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, viņa mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. C/ strādā IK "nosaukums", ka viņam nav apgādājamo. Administratīvā pārkāpuma lietā nav ziņu par /pers. C/ ienākumiem. Nosakot sodu tiesnese ņem vērā to, ka transportlīdzekļa vadītājam konstatētā alkohola koncentrācija 1,9872 promiles ievērojami pārsniedz 1,5 promiles, ka vadot transportlīdzekli viņš iemidzis un izraisījis ceļu satiksmes drošību apdraudošu situāciju.

No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas zināms, ka /pers. C/ administratīvi sodīts vienu reizi *(lietas 10.-12. lapa).*

/pers. C/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstinošus apstākļus tiesnese nekonstatē. Par /pers.C/ atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprinošu apstākli tiesnese atzīst to, ka automašīnu alkohola reibumā viņš vadījis pa ceļu ar intensīvu satiksmi pārkāpuma izdarīšanas laikā – nedēļas nogalē piektdienas pēcpusdienā.

Tiesnese atzīst, ka ņemot vērā iepriekš minēto /pers. C/ nevar piemērot minimālo par šo pārkāpumu paredzēto sodu.

Ministru kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaids" 11. punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs. Tā kā /pers. C/ konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz pieļaujamo, tad viņam ir jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 *euro* apmērā.

Automašīna FIAT DUCATO, reģistrācijas /TL numurs/, 2017. gada 30. jūnijā atdota tās īpašniekam zemnieku saimniecībai "nosaukums" *(lietas 7. lapa).*

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29., 31., 32., 33., 34. pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 274.[1], 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 289.[18] pantu, tiesnese

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. C/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 11 (vienpadsmit) diennaktīm, naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvades Jēkabpils iecirknim.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā. Noteikt termiņu labprātīgai šo izdevumu segšanai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 10 (desmit) darbadienu laikā sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā 2017. gada 4. jūlija var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese S. Daukšte