ECLI:LV:REZT:2018:0619.C26199517.4.S
Lieta Nr.C26199517

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2018.gada 19.jūnijā izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: akciju sabiedrība „Sadales tīkls" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par zaudējuma piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt no /pers. A/ akciju sabiedrības „Sadales tīkls" (turpmāk tekstā – AS „Sadales tīkls") labā zaudējumus EUR 850,50, samaksāto valsts nodevu EUR 127,58 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 982,78.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītājs norādīja, ka 2016.gada 2.novembrī, /Nosaukums B/, /adrese/ veicot atbildētāja objekta komercuzskaites pārbaudi, tika konstatēta elektroenerģijas nelikumīga lietošana, kas izpaužas darbībā, kuras dēļ izlietotā elektroenerģija netika pilnīgi uzskaitīta un apmaksāta (konstatēts patvaļīgs bezuzskaites pievienojums).

Par konstatēto AS "Sadales tīkls" darbinieks sastādīja aktu Nr.3121653 un tika veikts elektroenerģijas apjoma pārrēķins par laika posmu no 2015.gada 2.novembra līdz pārkāpuma atklāšanas dienai. Pārrēķina rezultātā tika aprēķināta zaudējumu summa par nelikumīgi izlietotu elektroenerģiju EUR 850,50 apmērā. Saskaņā ar veikto pārrēķinu tika izrakstīts rēķins Nr.201636635570.

Saskaņā ar 2016.gada 7.decembra Rēzeknes novada pašvaldības Administratīvās komisijas lēmumu Nr.R70195/2016, pamatojoties uz LAPK 98.^{1}panta otro daļu atbildētājam piemērots naudas sods EUR 70,00 apmērā.

2017.gada 21.februārī atbildētājam bija izsūtīts brīdinājums apmaksāt neuzskaitīto elektroenerģiju, taču zaudējumi tā arī nebija atlīdzināti.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1775.-1779.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 19., 54., 110.-115.punktu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Atbildētājam likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājam bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētājs, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniedzis, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūdzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1770.pants nosaka, ka ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Minētās tiesību normas izpratnē ar jēdzienu „zaudējums" saprot jebkādu mantas samazinājumu, zudumu vai bojājumu, kā arī citas mantiski novērtējamas tiesību aizskāruma sekas.

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu, katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Zaudējumu atlīdzības pienākums iestājas tad, kad vienlaicīgi pastāv šādi priekšnoteikumi jeb atlīdzības pamati: 1) tiesību aizskārēja neattaisnojama darbība, kas attiecīgos gadījumos ietver arī novērtējumu no vainojamības viedokļa; 2) zaudējumu esamība un to apmērs; 3) cēloniskais sakars starp zaudējumiem un neatļauto darbību.

Ar AS "Sadales tīkls" elektrotīkla bojājuma 2016.gada 2.novembrī sastādīto aktu Nr.3121653 pierādīts, ka /adrese/ konstatēta elektroenerģijas nelikumīga lietošana, kas izpaužas darbībā, kuras dēļ izlietotā elektroenerģija netika pilnīgi uzskaitīta un apmaksāta (konstatēts patvaļīgs bezuzskaites pievienojums) (lietas 10.lapa), tas ir, apstiprināts prettiesiskās darbības fakts.

Saskaņā ar 2016.gada 7.decembra Rēzeknes novada pašvaldības Administratīvās komisijas lēmumu Nr.R70195/2016, pamatojoties uz LAPK 98.^{1}panta otro daļu atbildētājam piemērots naudas sods EUR 70,00 apmērā (lietas 17.lapa). Tādējādi ir pierādīts, ka neatļautās darbības izdarīšanā ir vainojams atbildētājs.

Atbildētāja prettiesisko darbību rezultātā prasītājam ir radīti tiešie zaudējumi EUR 850,50 apmērā, kas pierādīts ar Neuzskaitītās elektroenerģijas aprēķinu un Pārrēķina rēķinu (lietas 14.-15.lapa).

No iepriekšminētajiem pierādījumiem secināms, ka zaudējums ir nodarīts neatļautas darbības – patvaļīga bezuzskaites pieslēguma rezultātā. Tādējādi ir konstatējams cēloniskais sakars starp zaudējumiem un neatļauto darbību.

Civillikuma 1779.pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Lietā nav pierādījumu, ka atbildētājs būtu atlīdzinājis ar savu darbību nodarītos zaudējumus. Atbildētāja zaudējumu apmērs sastāda EUR 850,50 (lietas 14.lapa). Ne zaudējumu nodarīšanas faktu, ne parāda apmēru atbildētājs nav apstrīdējis (Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa). Tādējādi, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami nodarītie zaudējumi EUR 850,50 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami samaksātie tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva EUR 127,58 un

ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 195.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu, Civilprocesa likuma Pārejas noteikumu 137.pantu, tiesa

nosprieda:

akciju sabiedrības „Sadales tīkls" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Sadales tīkls", reģistrācijas numurs 40003857687, labā zaudējumus EUR 850,50, samaksāto valsts nodevu EUR 127,58, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 982,78 (deviņi simti astoņdesmit divi un 78/100 *euro*), pārskaitot piedzītās summas uz AS "Sadales tīkls" AS "SEB banka" kontu LV30UNLA0050010406568.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: