Lietas arhīva Nr. C-01662-24/107
ECLI:LV:RPT:2024:0115.C771131522.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
AIZMUGURISKS
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 15.janvārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Elita Stelte-Auziņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopība (turpmāk – prasītājas, katra atsevišķi – prasītāja) cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par naudas piedziņu.

[1.1] Prasītājas, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu, 15.^{2} panta otrās daļas 2. un 3.punktu, Civillikuma 1071.pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas parādu, kas izriet no 2016. gada 8. jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līguma Nr.RD-16-418-lī, parādu par kavētiem maksājumiem par pārvaldīšanas darbībām daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā 1218,86 euro, kavētiem maksājumiem par mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem (komunālie pakalpojumi) 5265,27 euro, nokavējuma procentus 485,39 euro par laiku periodu no 2019. gada 1. septembra līdz 2022. gada 31. oktobrim, visus tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei.

[1.2] Prasībā lūgts piedzīt no atbildētājas par labu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopībai parādu par kavētiem maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā 367,84 euro.

[2] Atbildētāja paskaidrojumus tiesā par celto prasību nav sniegusi.

[3] Ar tiesneša rezolūcijas lēmumu lieta tiek izskatīta rakstveida procesā saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2023.gada 28.decembrī, nosūtot paziņojumu.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā turpmāk norādītu apsvērumu dēļ.

[5] Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, bet otrā daļa noteic, ka aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 2. un 3.punktu, 13.pantu, 16.pantu un Civillikuma 1765. panta pirmo daļu, 1838.pantu.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 527,15 euro.

[8] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no piedzītās summas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 42. pantu un Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15 punktu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 euro.

[10] Civilprocesa likuma 204.^{1} pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu [..], tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Tiesa noteic atbildētājam 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā iepriekš minēto un, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 189. – 193., 204.^{1}, 208.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, parādu 6969,52 euro un tiesas izdevumus 527,15 euro, kopā 7496,67 euro (septiņi tūkstoši četri simti deviņdesmit seši euro, 67 centi). Konts parāda samaksai: AS "Luminor bank", LV63RIKO0002013197596

Atzīt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no ar spriedumu piedzītās summas

par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopībai, kuru pārstāv SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, parādu par kavētiem maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā 367,84 euro. Konts parāda samaksai: AS "Luminor bank", LV63RIKO0002013197596.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 euro (deviņi euro), kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja banka Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas tiesas kancelejā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā vai nosūtams uz tiesas elektroniskā pasta adresi rigas.pilseta@tiesas.lv, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde, maksājuma mērķī norādot – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C771131522.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu ir tiesīga pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētāja 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un pievienots tiešsaistes sistēmā 2024.gada 15.janvārī.

Tiesnese Elita Stelte-Auziņa

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.