Lietas arhīva Nr. C-2123-19/28
ECLI:LV:RPPT:2019:0215.C68481118.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 15.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese L.Vazdiķe
rakstveida procesā Rīgā, Baložu ielā 14, izskatīja vienkāršotās procedūras lietu ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāles Latvijā prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 12.novembrī ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu, saskaņā ar no starp AS /Nosaukums/ un atbildētāju 2016.gada 16.martā noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr./numurs/, izrietošo saistību neizpildi.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1805., 1934. un 1943.pantu.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiālei Latvijā pamatsummu 1823,04 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu 146,47 *euro*, līgumsodu 14,65 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 250,83 *euro*, samaksāto valsts nodevu 324,04 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, un atzīt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

2019.gada 12.februārī tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā norādīts, ka atbildētājam izsniegts naudas aizdevumus, bet finansiālo grūtību dēļ nespēj segt parāda saistības. Neatsakās pildīt savas kredītsaistības, un parāda dzēšanai prasītājai piedāvājis ikmēnesi izmaksāt 10 līdz 20 *euro*, par ko vienošanās nav tikusi panākta.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1934., 1943., 1828., 1838., 1798.pantu, 1793.panta 3.punktu, 1805., 1756., 1757.pantu, 1946.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1759.panta 1.punktu, 1652.panta 3.punktu, 1765.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu un 96.panta piekto daļu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājai ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiālei Latvijā piedzenama valsts nodeva 324,04 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*.

Atbildētāja iebildumi nevar būt par pamatu prasības noraidīšanai, bet atbildētājs var vērsties pie prasītājas, lai vienotos par sprieduma izpildes kārtību, ievērojot norādītos argumentus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-193., 195., 250.^{25}, 204.^{1}pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiālei Latvijā, vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 1823,04 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu 146,47 *euro*, līgumsodu 14,65 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 250,83 *euro*, un tiesas izdevumus 327,34 *euro*, kopā 2562,33 *euro* (divi tūkstoši pieci simti sešdesmit divi *euro* 33 centi). Samaksa veicama AS /Nosaukums/ kontā /konta numurs/.

Noteikt ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiālei Latvijā tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no pamatparāda summas.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un

neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 15.martā.

Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 15.februārī.

Tiesnese L.Vazdiķe