Lieta Nr. C 23040915
Madona, 2015.gada 21.maijā

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonas rajona tiesas tiesnese G.Rezgoriņa 2015.gada 21.maijā Madonā, Avotu ielā 8, rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību servis-komercfirmas „KVARCS" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu

noskaidroja:

2015.gada 9.februārī Madonas rajona tiesā ierosināta civillieta pēc SIA servis-komercfirmas „KVARCS" maza apmēra prasības par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka starp pusēm noslēgts Līgums Nr.MAD-0576 par sadzīves tehnikas pirkumu-pārdošanu uz kredīta. Samaksas kārtība, atlaides un procentu maksājumi ir atrunāti 2.2., 2.3.punktā. Atbildētāja savas saistības noteiktajā termiņā nav izpildījusi.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1763., 2004.pantu, lūgts piedzīt no atbildētājas pamatparādu EUR 142,28, procentus EUR 34,14 un nokavējuma naudu EUR 142,28 apmērā, kā arī tiesas izdevumus.

Prasītāja pārstāvis norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 17.februārī prasības pieteikums līdz ar paskaidrojuma veidlapu nosūtīts atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto dzīves vietas adresi. Lai gan ši nav atbildētājas deklarētā dzīves vieta, tomēr šis sūtījums nav atgriezts tiesā – tātad sasniedzis adresātu. Pie šādiem apstākļiem saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta nosacījumiem atzīstams, ka atbildētājai ir paziņots par celto prasību. Līdz šī nolēmuma pieņemšanas brīdim tiesā nav saņemti atbildētājas paskaidrojumi par prasību vai iebildumi pret to.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu. Ņemot vērā šo tiesību normu, lietas būtību, kā arī faktu, ka puses nevēlas tikt uzklausītas tiesas sēdē, nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā. Par to pusēm paziņots likumā noteiktajā kārtībā un arī šis sūtījums ir sasniedzis atbildētāju, jo līdz šī nolēmuma pieņemšanas brīdim tas nav atsūtīts atpakaļ uz tiesu.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, prasība atzīstama par pamatotu un apmierināmu daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Līgums Nr.MAD-0576 (10-11.l.l.) liecina, ka SIA servis-komercfirmas „KVARCS" un /pers.A/ starpā 2011.gada 5.oktobrī ticis noslēgts tiesisks darījums, ar kuru prasītājs pārdeva, bet atbildētāja nopirka preci – veļasmašīnu Bosh WLX 20462 BY, kuras cena Ls 259,00 (EUR 368,52). Pircēja veica pirmo iemaksu Ls 159,00 (EUR 226,24), līgumā vienojoties par atlikušās pirkuma maksas Ls 100,00 (EUR 142,29) un kredītprocentu maksājuma Ls 13,82 (EUR 19,66) nomaksu nākamo sešu mēnešu laikā, tas ir – līdz 2012.gada 2.aprīlim. Samaksas kārtība un apjoms reglamentēta līguma 2.punktā un tā apakšpunktos.

Atbildētāja nekādus iebildumus nav izteikusi un pretprasību nav cēlusi, tādēļ tiesai nav pamata apšaubīt nedz pušu starpā pastāvošo saistību vai tās noslēgšanas likumību, nedz prasībā minēto parāda summu, nedz arī faktu, ka tas līdz šim nav nomaksāts. Ņemot vērā sākotnēji norādītās tiesību normas un šos apstākļus, atzīstams, ka prasība ir pamatota un atbildētājai ir pienākums nomaksāt tajā minēto parāda summu. Šis atzinums atbilst arī Civillikuma 2033.pantā iekļautajiem nosacījumiem par pircēja pienākumu nomaksāt pirkuma maksu.

Atbilstoši Civillikuma 1756. un 1757.panta noteikumiem pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu un nolīgstot procentus, jānosaka to apmērs. Saskaņā ar Civillikuma 2035.pantu pircējam no tā laika, kad viņš sācis pirkto lietu valdīt un lietot, jāmaksā par pirkuma maksu procenti.

Procentu maksāšanas pienākums ir noteikts līguma noteikumu 2.2.punktā. Parakstot līgumu (10.l.l.) /pers.A/ ir apliecinājusi, ka ir iepzinusies un piekrīt šādu līguma noteikumu piemērošanai. Procenti aprēķināti atbilstoši līguma noteikumiem un ievērojot apstākli, ka maksājumi noteiktajā kārtībā no parādnieces puses nav tikuši veikti. Tie aprēķināti tikai par līguma darbības laiku un procentu apmērs ir samērīgs ar pamatparāda summu un pieļauto saistību izpildes nokavējuma termiņu. Līdz ar to no šī viedokļa nav konstatējami Patērētāju tiesību aizsardzības likuma normu pārkāpumi.

Pušu starpā noslēgtā līguma noteikumu 5.1.punktā noteikts līgumsoda maksāšanas pienākums par maksājuma kavējumu 0,5% apmērā no preces cenas dienā. Atbildētāja ar savu parakstu uz līguma ir apliecinājusi savu piekrišanu tajos ietvertajiem nosacījumiem, taču tiesas vērtējumā šie nosacījumi neatbilst ne Patērētāju tiesību aizsardzības likuma normām, ne arī šobrīd spēkā esošajiem Civillikuma nosacījumiem.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta trešās daļas 4.punktu par netaisnīgiem līguma noteikumiem uzskatāmi noteikumi, kas uzliek patērētājam, kurš neizpilda vai nepienācīgi izpilda līgumsaistības, neproporcionāli lielu līgumsodu vai citu kompensāciju par līgumsaistību neizpildi vai nepienācīgu izpildi salīdzinājumā ar līgumsaistību neizpildīšanas vai nepienācīgas izpildīšanas radīto zaudējumu vai ņemot vērā citus apstākļus.

Turklāt kopš 2014.gada 1.janvāra ir izdarīti grozījumi Civillikuma 1716. pantā, kurā reglamentēta līgumsoda piemērošanas kārtība. Atbilstoši šobrīd spēkā esošajiem šīs normas noteikumiem līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Atbilstoši likuma Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību 21.pantam līgumiem, kuri noslēgti līdz 2013.gada 31.decembrim un kuros ietverts pienākums maksāt līgumsodu, ja šo līgumu darbība turpinās pēc 2014.gada 1.janvāra un līdz

2014.gada 31.decembrim par tiem nav celta prasība tiesā, ar 2015.gada 1.janvāri ir piemērojami grozījumi Civillikuma 1716., 1717. un 1722.pantā par līgumsoda noteikumiem un grozījumi Civillikuma 1843.pantā par parāda samaksas kārtību.

Šīs prasības pamatā esošais līgums ir ticis noslēgts 2011.gada 5.oktobrī. Atbilstoši tā noteikumiem līguma darbība turpinās līdz tajā paredzēto saistību pilnīgai izpildei, taču saistības no atbildētājas puses nav tikušas izpildītas. Savukārt prasība celta tiesā 2015.gada 9.februārī. Tādējādi piedzenamā līgumsoda summa ir nosakāma saskaņā ar iepriekš norādītajām tiesību normām 10 % apmērā no pamatparāda summas. Daļā, kas pārsniedz šo apmēru, prasījums par līgumsoda piedziņu ir noraidāms, atbilstošā apmērā noraidot arī prasījumu par valsts nodevas daļas piedziņu.

Nav šaubu, ka atbildētājai ir pienākums maksāt arī prasītāja nomaksātos tiesas izdevumus atbilstoši apmierinātajai prasījuma daļai. Tas ir paredzēts Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā. Valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs ir pierādīts ar lietas materiālos esošajiem maksājuma uzdevumiem.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204.^{1}, 250.^{25} , 250.^{27} pantu,

nospriests:

Daļēji apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību servis-komercfirmas „KVARCS", reģistrācijas numurs 47103000341, prasību par parāda piedziņu no /pers.A/ , personas kods /personas kods/.

Piedzīt no /pers.A/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību servis-komercfirmai „KVARCS" parādu EUR 142,28, nolīgtos procentus EUR 34,14, līgumsodu EUR 14,23, valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 266,49 (divi simti sešdesmit seši *euro* un četrdesmit deviņi centi).

Noraidīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību servis-komercfirmas „KVARCS" prasību pret /pers. A/ daļā par līgumsoda piedziņu EUR 128,05 apmērā.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Par šo spriedumu divdesmit dienu laikā var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai. Sūdzība iesniedzama Madonas rajona tiesā.

Tiesnese G.Rezgoriņa