Lietas Nr. 110017313
Lietas arhīva Nr. 1-0173-13

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 20.novembrī

Bauskas rajona tiesas tiesnesis **A.Sniedzītis**

ar sekretāri **/pers. B/**

izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. C/,** dzimis/datums/, /personas kods/, dzīvo ./adrese/, agrāk administratīvi nav sodīts, saukšanu pie administratīvās atbildības,

k o n s t a t ē j a :

Valsts policijas (turpmāk tekstā - VP) Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors /pers. D/ 2013.gada 15.novembrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 890106 par to, ka:

/pers. C/ 2013.gada 15.novembrī plkst.16.30 Vecumnieku novadā, Kurmenes pagastā, pa ceļu Ozolaine – Skaistkalne – Straumes, virzienā no Skaistkalnes uz Kurmeni vadīja transportlīdzekli VW GOLF, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu iespaidā. Minimālā alkohola koncentrācija 2,0608 promiles, konstatētas izelpas gaisā, konstatēts ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107470, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) **149.^{15}panta ceturtajā daļā.**

Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PA 890106 ir norādīts, ka uz lietas izskatīšanu /pers. C/ ir jāierodas – Bauskas rajona tiesā, Bauskā, Zaļā ielā 12, 2013.gada 20.novembrī plkst.09.00. Tiesa atzīst, ka /pers. C/ par lietas izskatīšanas vietu un laiku ir paziņots personīgi, APK paredzētajā kārtībā un termiņā.

Uz lietas izskatīšanu Bauskas iecirkņa pārstāvis nav ieradies.

LAPK 289.^{11} panta pirmā daļa nosaka, ka lietas izskatīšana ir atliekama, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona. Tiesa atzīst, ka lietas iztiesāšana ir iespējama bez /pers. C/ un Bauskas iecirkņa pārstāvja klātbūtnes un nav pamata atlikt lietas izskatīšanu.

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma protokolu un lietas materiālus, tiesa atzina sekojošo.

Saskaņā ar LAPK 213.pantā un 288.panta pirmajā daļā noteiktajam, lieta par LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu ir piekritīga Bauskas rajona tiesai.

LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Latvijas Republikas Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.2.punkts nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts: vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz: 0,5 promiles – transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, kā arī mopēdu un velosipēdu vadītājiem.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona pati ir vadījusi transportlīdzekli vai mācījusi vadīt citai personai transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā ir pārsniegusi 1,5 promiles.

Atbilstoši LAPK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Pierādīšanas līdzekļu veidus nosaka LAPK 243.^{1}pants.

LAPK 7.pants nosaka, ka *nevienam nevar piemērot ietekmēšanas līdzekli par administratīvo pārkāpumu citādi kā uz likuma pamata un likumā noteiktā kārtībā. Lietvedība par administratīvajiem pārkāpumiem veicama, stingri ievērojot likumību.*

Tiesa secina, ka viens no būtiskiem nosacījumiem, kas nodrošina likumības ievērošanu, ir pietiekamu un likumā atļautu pierādījumu iegūšana. Tikai uz

likuma noteiktā kārtībā iegūtiem pierādījumiem ir pamats izdarīt secinājumu par prettiesiskas un administratīvi sodāmas rīcības esamību tās personas darbībās, par kuras saukšanu pie administratīvās atbildības tiek lemts.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 43.[5] panta pirmo daļu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki (...) ir *„tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām"*.

No lietas materiāliem ir redzams, ka /pers. C/ ir veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpas gaisā un ticis sastādīts transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB300544, kuru rezultātiem viņš piekritis.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 1.panta 28.punktu *transportlīdzekļa vadītājs ir fiziska persona, kas vada transportlīdzekli*. Arī Ceļu satiksmes noteikumu 1.46.apakšpunkts līdzīgi definē terminu *transportlīdzekļa vadītājs*. Turklāt minētajā Ceļu satiksmes noteikumu apakšpunktā noteikts, ka šis termins attiecas uz personu, kura ir vadījusi transportlīdzekli, līdz tam brīdim, kad šo transportlīdzekli sāk vadīt cita persona.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka ir iegūti pierādījumi, ka /pers. C/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā. Vainu pierāda: administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA 890106, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB300544 ar izdruku alkohola koncentrācijas noteikšanai, saskaņā, ar kuru alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir 2,47 un 2,24 promiles. Lietā netiek apstrīdēti pārkāpuma izdarīšanas apstākļi.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa vadās no LAPK 32.panta un ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, viņa personību, viņa vainas pakāpi, attieksmi pret izdarīto pārkāpumu, mantisko stāvokli. atbildību mīkstinošie apstākļi saskaņā ar LAPK 33.pantu netiek konstatēti, atbildību pastiprinošie apstākļi, saskaņā ar LAPK 34.pantu netiek konstatēti.

Tiesa atzina, ka/pers. C/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu sodāms LAPK 149.[15]panta ceturtās daļas sankcijas ietvaros ar naudas sodu Ls 800apmērā, transporta līdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz4 gadiem un administratīvo arestu uz10 diennaktīm.

Tiesas sēdē tika noskaidrots, ka nepastāv LAPK 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas izslēgtu administratīvā aresta piemērošanu.

Spriedums izpildei daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanunosūtāms Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Transportlīdzeklis VW GOLF, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, ko vadīja /pers. C/, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo un trešo daļu kā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks (transportlīdzeklis) ar transportlīdzekļa izņemšanas protokolu pie pārkāpuma protokola Nr.PA 890106 ir izņemts. Minētais transportlīdzeklis VW GOLF, atbilstoši LAPK 257.panta pirmās un trešās daļas un 2006.gada 11.jūlija MK Noteikumu Nr.580 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 10.punktu nodots glabāšanā ar 2013.gada 15.novembra pieņemšanas-nodošanas aktu Nr.071466 Nodrošinājuma valsts aģentūrai līdz piemērotā naudas soda izpildei. Ar iepriekš norādīto pamatojumu un norādītajā vietā minētais transportlīdzeklis glabājams līdz piemērotā naudas soda izpildei, un minētais transportlīdzeklis atdodams īpašniekam vai tā pilnvarotai personai, pamatojoties uz Bauskas rajona tiesas izdotu paziņojumu, kuru izsniedz pēc sprieduma izpildes daļā par naudas sodu, ko apliecina tiesā iesniegta kvīts par naudas soda samaksu vai maksājuma uzdevums par soda samaksu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un Latvijas APK 274.panta piektajai daļai, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Savukārt, saskaņā ar MK 2005.gada 15.janvāra Noteikumu Nr.15 „Kārtībā, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids"11.punktu, pārbaudes izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, sastāda Ls 11 un tos sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar MK noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.p., 6.p., LAPK 9.pantu, 22.pantu, 24.panta otro daļu, 26.pantu, 29.pantu, 31.pantu, 32.pantu, 33.pantu, 34.pantu, 36.pantu, 240.pantu, 243.pantu, 243-1.pantu, 244.pantu, 248.pantu, 252-255.pantu, 258.pantu, 268 – 276.pantu, 279.pantu, 281.pantu, 285.panta pirmo daļu, 288-289-16.pantu, 289-18.pantu, 290.pantu, 291.pantu, 296.pantu, 299-1.pantu, 308.pantu, 309.pantu, 317.pantu un **149.[15] panta ceturto daļu, tiesa**

n o s p r i e d a :

/pers. C/ (persona), /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu **Ls 800** (astoņi simti lati), atņemot transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz **4** (četriem) **gadiem**, piemērojot administratīvo arestu uz **10** (desmit) **diennaktīm**.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un spriedums nav pārsūdzēts. Ja sūdzība ir iesniegta, spriedumu izpilda pēc tam, kad lietu izskatījusi apelācijas instances tiesa, ja tā spriedumu nav atcēlusi. Ja apelācijas instances tiesa nolēmumu par administratīvo arestu paziņo saīsinātā formā un pilnu nolēmumu sastāda vēlāk, arestu izpilda pēc nolēmuma paziņošanas saīsinātā formā. Administratīvā aresta izpildei **/pers. C/** ir jāierodas **Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī, pēc adreses Bauskā, Zaļā ielā 12**. Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.Lēmumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, par ko minētajā termiņā samaksas kvīts iesniedzama Bauskas rajona tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē – saņēmēja banka – Latvijas Banka kods

LACBLV2X, saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedums daļā par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu. Spriedumu daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanunosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Izņemtais transportlīdzeklis – VW GOLF, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/,pamatojoties uz Bauskas rajona tiesas izdotu paziņojumu pēc sprieduma izpildes daļā par uzlikto naudas sodu, atdodams transportlīdzekļa īpašniekamvai viņa pilnvarotai personai, vēršoties ar iesniegumu Nodrošinājuma valsts aģentūrā Tērbatas ielā 76, Rīgā, ofiss Piedrujas ielā 5, Rīgā.

Uzlikt par pienākumu **/pers. C/,** /personas kods/, **30 (trīsdesmit) dienu** laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par alkohola iespaida konstatēšanu **Ls 11** (vienpadsmit lati) – Saņēmējs: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka – Latvijas Banka kods TRELLV22, konts Nr.LV96TREL2140091033000. ***Mērķis – administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA 890106.*** **Ja šajā laikā netiks veikta izdevumu labprātīga samaksa, tiesa nodos spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai. Kvīts obligāti iesniedzama Bauskas rajona tiesas kancelejā.**

Spriedumu administratīvā pārkāpuma lietā, ar kuru pēc būtības izlemts jautājums par personas saukšanu pie administratīvās atbildības, var pārsūdzēt **desmit darba dienu laikā**, pēc pilna sprieduma sastādīšanas dienas, proti, **2013.gada 20.novembra**, Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Tiesnesis A.Sniedzītis