Lietas Nr. C29308918
Lietas arhīva Nr.C-3089-18/20
ECLI:LV:RLPT:2018:1015.C29308918.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 15.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Lūciņa-Linka
rakstveida procesā izskatīja Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Staburags" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2018.gada 18.aprīlī Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība "Staburags" cēlusi prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu EUR 1069,43 un līgumsodu EUR 468,57, valsts nodevu EUR 230,70 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30.

Prasība precizēta 2018.gada 23.augustā, norādot, ka veikts parāda pārrēķins un tiek lūgts piedzīt no atbildētājas pamatparādu EUR 1157,64 par laika posmu no 2016.gada 11.oktobra līdz 2018.gada 11.augustam; līgumsodu EUR 115,76 par laika posmu no 2017.gada 10.janvāra līdz 2018.gada 11.augustam; valsts nodevu EUR 191,01 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30.

Prasība pamatota uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 3.punktu, 13.panta pirmo daļu, Civillikuma 1428., 1432., 1587., 1756., 1716., 1720., 1721., 1811.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājai 2018.gada 26.aprīlī uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese A/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam.

Atbildētāja par celto prasību rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav iesniegusi. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot pusēm, 2018.gada 7.jūnijā nosūtot informatīvu paziņojumu prasītājas pilnvarotajai pārstāvei uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi, atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi.

Motīvu daļa

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka *saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.*

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka *saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.*

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1590., 1828., 1838., 1720.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10., 13. pantu, prasība ir pamatota un apmierināma, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu EUR 1157,64, līgumsodu EUR 115,76 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.*

Pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 191,01 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumi EUR 3,30 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmo daļu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

Apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai "Staburags", reģistrācijas Nr.40003098847, pamatparādu par laika periodu no 2016.gada 10.oktobra līdz 2018.gada 11.augustam EUR 1157,64, līgumsodu par laika periodu no 2017.gada 10.janvāra līdz 2018.gada 11.augustam EUR 115,76, tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 191,01 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30, kopā EUR 1467,71 (viens tūkstotis četri simti sešdesmit septiņi *euro,* 71 cents).

Noteikt Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai "Staburags", reģistrācijas Nr.40003098847, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos nokavējuma 6% (sešus procentus no simta) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Samaksa veicama Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Staburags", reģistrācijas Nr.40003098847, norēķinu kontā AS "NORVIK BANKA", Nr.LV18LATB0002010128552.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2018.gada 15.oktobrī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Latgales

priekšpilsētas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2018.gada 14.novembrī.

Spriedumu varēs pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Lūciņa-Linka